

کتاب خانہ شریعت
18/9/2000

جلد ۱۶۶ ماہ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ مطابق ماہ ستمبر ۲۰۰۰ء

فہرست مضامین

۱۶۳-۱۶۲

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

۱۸۷-۱۸۶ مولانا محمد شہاب الدین ندوی صاحب

ماہیت باری تعالیٰ پر ایک نظر قدیم و جدید

نظریات کی روشنی میں

۲۱۰-۱۸۸ ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی صاحب

سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات پر ایک نظر

۲۲۲-۲۱۱ جناب سید محمد نقوی صاحب

مولانا ابوالحسن علی ندوی کی شریعت نگاری کی ایک جھلک

ایک مجموعہ مکاتیب کے آئینے میں

تلخیص و تبصرہ

۲۲۶-۲۲۳ کلیم صفات اصلاحی

جنوبی کوریا

معارف کی ڈال

۲۲۹-۲۲۷ پروفیسر ڈاکٹر مقبول احمد صاحب

کنیڈا سے ایک پُر از معلومات مکتوب

۲۳۱-۲۲۹ پروفیسر محمد نعمان خاں صاحب

المنازل والدیار کا مخطوطہ

ادبیات

۲۳۲- ڈاکٹر محمد حسین نطرت صاحب

ہے ایک شور بیا میر کا دواں نہ رہا

۲۳۳- پروفیسر رشید کوثر فاروقی صاحب

غزل

۲۳۴- جناب وارث ریاضی صاحب

غزل

۲۳۵- ۲۳۰ ع۔ ص۔

مطبوعات جدیدہ

مجلس ادارت

معصومی کلکتہ۔ ۲ پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ

دروی۔ لکھنؤ۔ ۴ پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ

ضیاء الدین اصلاحی (مرب)

معارف کا زرتعاون

۲۰ روپیے

فی شماره سات روپیے

۲۰ روپیے

ہوائی ڈاک میس پونڈ یا بتیس ڈالر

بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر

حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس۔ ایم کالج اسٹریٹ روڈ۔ کراچی

بک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہونا

DARUL MUSANNEEFIN SHIBI
AZAMGARH

ہوتا ہے۔ اگر کسی ہیمنہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی

اندرونی دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے۔ اس کے بعد

لغافہ کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

چوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

شتم پیشگی آئی چاہیے۔

شذرات

نائب سید حامد سابق وائس چانسلر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اور موجودہ چانسلر جامعہ سہروردی دہلی نے فروغ
مسلمانان ہند سے ایک پیل کی ہے جس کی تائید و توثیق ملک کی پانچ دانش گاہوں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی،
معلیہ اسلامیہ جامعہ سہروردی اور اندرا گاہی اوپن یونیورسٹی اور حیدرآباد کی مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی
وائس چانسلروں نے بھی کی ہے یہ ایک درد بھری فریاد ہے جس سے پیل کرنے والوں کی طبیعت کی دروندی
کے تئیں فکر مندی اور ان کی پسائی، پامالی اور ذلت و خواری کی عزت و سربندی اور عظمت و وقار میں
نے کے لئے بے چینی بے قراری اور تڑپ کا اندازہ ہوتا ہے ان کی درد بھری صدا کو لطف و تفریح
ر نظر انداز کرنا زیادتی ہوگی۔

مجھ کو خوش ہوں نہ سننے والے دکھے ہوئے دلوں کی فریاد یہ صدا ہے

کا آغاز مسلمانوں کے ادبار و منزل کے بھیانک منظر سے ہوا ہے جس کا ایک بہت بڑا سبب تعلیمی پائندگی
ہندوستان کی آزادی کے بعد شرح خواندگی کی کمی سرکاری دستاویز اور سرے رپورٹ سے دکھاتے
ہمارا راجستھان اور ہریانہ کے بعض اضلاع میں دس فیصد سے بھی کم بتایا ہے گویا اس معاملے میں
اسیوں سے بھی سبقت لے گئے ہیں جاہل جاہل و تعلیم کی اہمیت اور اس سے بے پروائی کی مضرت
خواندگی کو قرآن کی اولین ہدایت بتایا ہے اس کے باوجود اگر مسلمان کروٹ نہیں بدلتے اور جہالت
خبری پر قانع رہتے ہیں تو پھر دنیا کی کوئی طاقت انہیں اس زوال سے نہیں بچا سکے گی جو فنا کا
ہے ان کی غیرت کو مازیانہ لگانے کے لئے یہ بھی کہا گیا ہے کہ

لیکھوان کی برقی رفتار بھی دیکھ رہو دراندہ کی منزل سے بنیاری بھی دیکھ

ہے کہ مسلمان بے حسی چھوڑ کر اور جو توڑ کر تعلیمی حالت میں انقلاب برپا کرنے کے لئے سوجھ بوجھ
دیں اپنے اور پڑوسیوں کے بچوں کے نام اسکول میں لکھائیں، مادری زبان اردو لکھانے پر

اصرار کریں، اردو کے اساتذہ نہ ہوں تو مقامی حکام سے درخواست کریں محلے کی مسجدوں اور گھروں پر
بچوں کی دینی تعلیم کا انتظام کریں اپنے بھائیوں کو جہالت اور افلاس سے نکال کر انہیں آگے بڑھانے کے لئے اجتماعی
کوشش اور ممکن تعلیمی وسائل اختیار کریں معیار میں بے حد پیچھے ہو جانا اور گھروں میں حصول تعلیم کے لئے ساڑھا
ماحول نہ ہونا شرح خواندگی سے بھی زیادہ تشویش ناک ہے ہر گاہ اور ہر محلے میں تعلیمی کمیٹی اور انجمنیں بنا کر
بچوں کی کوچنگ کا انتظام کریں ملک کے کئی صوبوں میں اسکول چلو تحریک چلائی جا رہی ہے اس میں
بڑھ چڑھ کر حصہ لیں مسلم اسکولوں کی خانہ جنگی انتظامیہ کی بے جا مداخلت اساتذہ کی فرائض منصبی سے غفلت
معیار کی پستی اور اکثر اسکولوں کے تشویش انگیز نتائج کے خلاف والدین رائے عامہ بنائیں ذہین طلبہ اور فرض
شناس معلموں کی ہمت افزائی کے لئے فنڈ قائم کریں حکومت سے مطالبات کرتے رہیں مگر اس پر انحصار نہ کریں
بلکہ اپنی ضروریات پوری کرنے کے لئے اپنی کوششوں پر اعتماد کریں۔

مسلمانوں کے زیر انتظام اسکولوں میں اور گھروں پر بھی دینی تعلیم کا اطمینان بخش اہتمام کریں اور دینی مدارس کے
طلبہ کو عصری امور و تغیرات سے بہرہ ور رکھیں مسلمانوں کے اسکولوں میں ریاضی سائنس اور انگریزی کے نتائج اکثر
خراب رہتے ہیں اس کے لئے منصوبہ بندی کریں سائنس ٹکنالوجی خصوصاً انفارمیشن ٹکنالوجی کی تعلیم میں مہارت
کے لئے منظم اور ہمہ جہت کوشش کریں بچوں کے ذہنی فن کو وسیع کرنا اور ان میں جستجو پیدا کرنا ان کا کام ہے اس لئے
روایوں کی تعلیم کی طرف زیادہ دھیان دیں بچوں کو گھر پر دھندوں اور چھوٹی ڈوکنداریوں میں لگانا اور ان کی
نشوونما پر توجہ دینا ہجرانہ غفلت ہے ان کو مزدوروں میں نہ بولیں آپ سے تعلیم کا بندوبست نہ ہو سکے تو حکومت کو
متوجہ کریں یو۔پی میں غریب مسلمانوں کو دسویں جماعت تک وظیفہ دیا جاتا ہے اس برقی رفتار دنیا میں کسی فضیلت
کے علاوہ بقا کی کوئی شکل نہیں۔ اٹھنے اپنی باعزت اور باوقار بقا کا اہتمام کیجئے، اپیل کال لبا ب ٹوٹے پھوٹے
لفظوں میں بیان کر دیا گیا مگر اس کے اخلاص، سوز و درد اور تڑپ کی تصویر کشی کہاں ہو سکتی ہے؟

میں بے لال ہوں اک اجر طے گلستاں کا تاثیر کا سائل ہوں محتاج کو داتا دے

رحمہ پر ہے ادب سے یہ عرض کرنے کی جسارت کرتا ہے کہ جو مسلمان اپنے طور پر مکتب یا مدرسہ قائم کر کے اس میں داخل کرتے ہیں ان کا مسئلہ الگ ہے اور جو تعلیمی معاشی اور سماجی حیثیت سے اتنے فروتر ہیں کہ مکتب قائم ہی نا داوی کی وجہ سے سرکاری اسکولوں میں بھی اپنے بچے داخل کرنے کی وسعت نہیں رکھتے اور ان کو بدلنے کے لئے مجبور رہتے ہیں ان کا مسئلہ الگ ہے مگر ہمارے قابل احترام فاضلین نے ان دونوں ہی نسخہ تجویز کیا ہے کہ سرکاری پرائمری اسکولوں میں ضرور داخلہ لیں۔ یہ نسخہ اول الذکر لوگوں کے لئے خوالذکر قسم کے لوگ اپنے مسلم نام کو جب ہندو نام لکھ دے جانے پر کچھ نہیں کر پاتے تو وہ بھلا اور دو کو بان لکھانے کے لئے اصرار اور استاد میا کے جانے کی درخواست کیا کر سکیں گے۔

یہ وقت کارگر ہو سکتا ہے جب علمی تعلیمی اور ملی سیاسی رہنما پس ماندہ علاقوں میں داخلے کے ڈال دیں اور درمیان میں بھی کئی بار ان کے مسائل کا جائزہ لیتے اور دیکھ بھال کرتے رہیں، پھر ہی اسکولوں کا بہتر حال کس سے مخفی ہے ایسے میں "اسکول چلو" ہم کو کیا کہا جائے؟ ہمیں بتایا جائے ہیں جماعت تک وظیفہ متحقق کو ملتا ہے یہ بھی ارشاد ہو کہ جن اسکولوں میں داخلے کے لئے اس قدر ہے کم از کم شمالی ہندوستان کی حد تک ان میں مسلمان بچوں کے عقیدہ و مذہب کے تحفظ کی کوئی جہاں مسلمانوں کے زیر انتظام اسکولوں اور کالجوں میں وندے ماترم نہ پڑھنے پر فرور دار نہ ہو سکے اٹھتی ہے وہاں پرائمری درجات کے سرکاری اسکولوں کے بچوں سے کیا کچھ نہ کہلایا اور وکاکہ۔ بیسک تعلیم کے ایک ماہر اور آل انڈیا دینی تعلیمی کونسل کے جنرل سکریٹری ڈاکٹر محمد قریشی اپنے ہفت روزہ اخبار ندائے ملت میں سرکاری اسکولوں کا حال زار وقتاً فوقتاً لکھتے ہیں، ان کو ملاحظہ فرمایا جائے اور شاہیں بچوں کو خاک بازی کا سبق نہ دیا جائے حقیقت ان ظلمات بعضہا فوق بعض ہیں گھر گئے ہیں اور راستہ نہیں پارہے ہیں، ان کے لئے مئے قابل عمل را میں تجویز کی جائیں۔

مقالات

ماہیت باری تعالیٰ پر ایک نظر قدیم و جدید کی روشنی میں

از مولانا محمد شہاب الدین ندوی

(۲)

کو اسر جہنم کا ایک نمونہ | نیز ان کے علاوہ ہماری کائنات میں سیاہ سماجیہ (Dark nebu)

بلک ہول (Black Hole) کو اسر (Quasars) پلسار (Pulsar) دوہرے

ستارے (Dubble Stars) سرخ دلی (Red Giant) اور سفید دلی (White Dwarf)

وغیرہ متعدد قسم کے حیرت انگیز مظاہر قدرت بھی پائے جاتے ہیں جو انسان کو درطرح حیرت میں

مبتلا کئے ہوئے ہیں اور ہماری کائنات کی وسعت سے سرچکرا نے لگتا ہے۔ ان سب کی تفصیل کا یہ

موقع نہیں ہے۔ مگر پھر بھی کو اسر کی ماہیت پر تھوڑی سی روشنی ڈانی جاتی ہے جو حقیقتاً دیکھتی ہوئی

جہنم کا ایک نمونہ ہونے کے علاوہ انتہائی بعید ترین فاصلے پر واقع ہے۔

بہت سے کو اسر کی جسامت ہمارے نظام شمسی کی جسامت (اپنے مدار سمیت) کے برابر

ہے۔ مگر ان کی تپش ہمارے سورج سے دس گھرب گنا زیادہ ہے۔ اکثر ماہرین فلکیات کا یقین

ہے کہ ہماری کائنات میں دریافت شدہ مظاہر میں کو اسر سب سے زیادہ دوری پر ہیں۔ چنانچہ

ان میں سے بعض ہماری زمین سے سولہ ارب نوری سال کی دوری پر واقع ہو سکتے ہیں۔

Most quasars may be about the size of the solar system.

✽ جنرل سکریٹری فرقانیہ اکیڈمی ٹرسٹ بنگلور۔ ۲۹۔

کیفیت یا باطنی خواص سے (جو عالم غیب سے متعلق ہیں) پوری دنیا کے سائنس دان واقف ہے۔ چنانچہ ایک مانی ہوئی اور مسلمہ حقیقت ہے کہ سائنس کسی بھی چیز کی مکمل صداقت بیان نہیں کر سکتی۔ جیسا کہ عصر حاضر کے ایک نامور فلسفی (سی، ای، ایم جوڈ) نے صاف صاف اعتراف کیا ہے:

Science is compitent to tell us something about every thing but it can not tell us whole truth about any thing. ۱۷

قدیم فلاسفہ کی لن ترانیاں | ظاہر ہے کہ جب جدید سائنس باوجود اپنی ہمہ گیر ترقی اور تحقیق و تجربے کے کسی بھی چیز کے بارے میں کوئی حتمی فیصلہ اور کوئی یقین آور بات کہنے کے موقف میں نہیں ہے تو پھر ہزاروں سال پہلے کے فلاسفہ کس حساب میں آتے ہیں جو مادے سے متعلق کسی حقیقت و صداقت کا حتمی طور پر فیصلہ کر دیں یا کوئی فتویٰ صادر کر دیں، رویت و مشاہدہ اور تحقیق و تجربہ تو ان کے یہاں ”مکروہ تحریمی“ کی حد تک ممنوع تھا۔ وہ صرف ظن و قیاس سے کام لیتے ہوئے محض خیالی نظریات قائم کرتے تھے مگر اس کے باوجود انہوں نے انتہائی جسارت کے ساتھ موجودات عالم کو ”واجب“ اور ”ممکن“ دو اقسام میں تقسیم کرتے ہوئے خدائے عظیم کو ”بسیط“ یعنی غیر مرکب یا ایک حقیر ترین شے قرار دینے کا ارتکاب کیا اور اس سلسلے میں ایسے عقیدے ایجاد کئے گویا کہ انہوں نے پوری کائنات کا سردے کر کے خداوند قدوس تک کا بھی مشاہدہ و معائنہ کر لیا ہو۔ معاذ اللہ! اور پھر فلسفہ زدہ لوگوں نے خدائے جل جلالہ کی حقیقت ہی مشتبہ کر دی، گویا کہ اس کا وجود و عدم دونوں برابر ہے۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ من هذه الخرافات۔

واقعہ یہ ہے کہ یونانی ”افلاک“ کی دنیا انتہائی محدود تھی جو چند زاروں و ثیاریوں پر مشتمل تھی اور ان کی نظر میں یہ سب ستارے و سیارے افلاک میں جڑے ہوئے تھے، جو شیشے کی طرح شفاف تھے۔ یہ افلاک تعداد میں نوتھے، جن کے اس پار کوئی چیز موجود نہ ہونے کا دعویٰ کیا گیا اور یہ افلاک

But they can be trillion times brighter than astronomers believe quasars are the most detected in the universe. Some may be light-years from the earth. ۱۸

مذرونی تپش ڈیڑھ سے دو کروڑ گری سینیٹی گریڈ ہے۔ اب اس بحر العقول عدد ہمارے سامنے آئے گا اور اس قدر زبردست حقیقت ابھی تک سامنے نہیں آ سکی ہے۔ غرض اب تک پانچ ہزار دریافت سب سے پہلے ۱۹۵۰ء کے دہے میں ہوئی تھیں کہ کواکسریا میں دیکھی جاسکتی ہیں جو دوربینوں کی مدد سے آماری گئی ہیں۔ فاصلہ طے کرتی ہے۔ اس حساب سے وہ ایک سال میں جتنا لائٹ ایئر کا جاتا ہے۔ اس سے آپ کو اس کے بعید ترین

بقائیں جو جدید سائنس دریافت کر رہی ہے اور نہیں معلوم کہ اسے مربوطہ موجود ہیں اور ہماری کائنات کے ماوراء ایسی کتنی کائنات سے یکسر مختلف ہو سکتی ہیں مگر قدیم فلاسفہ اور ان کی تجربے و مشاہدے کے محض فتوے بازانہ انداز میں اس ساری کائنات چھان ماری ہو۔

قت کیا ہے؟ نیز یہ کہ ہماری اس معلوم کائنات میں مادہ نہیں؟ انسان انہیں بالکل نہیں جانتا۔ بلکہ وہ جو کچھ بھی خود مادے کے چند ظاہری خواص ہیں۔ ورنہ اس کی اندرونی

بلکہ متاخرین اشاعرہ نے توحد کر دی کہ وہ معتزلہ کے اس مردود عقیدے پر متفق ہو گئے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نظر نہیں آ سکتا۔

غرض اس موقع پر بات کو طول دینے کے بجائے بعض ائمہ اسلام کی تصنیفات سے چند اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں جن سے ظاہر ہوگا کہ انہوں نے عقیدہ سلف کی ترجمانی کرنے کے بجائے معتزلہ ہی کی پیروی کی ہے۔

امام غزالی کے دعوے | چنانچہ امام غزالی (۵۰۵ھ) جیسے جلیل القدر عالم دوجہ الاسلام کہلاتے ہیں، بھی اس رویہ میں بہرہ گئے ہیں۔ جیسا کہ وہ تحریر کرتے ہیں: ہم جانتے ہیں کہ ہر وجود چیز یا تو متحیر (کسی جگہ میں قائم) ہوگی یا غیر متحیر ہوگی اور یہ کہ ہر متحیر جس میں اختلاف (جوہری ترکیب) نہ ہو تو ہم اسے جوہر فرد کہیں گے۔ اگر وہ دوسرے (جوہر فرد) کے ساتھ مرکب ہو تو ہم اسے جسم قرار دیں گے اب رہا غیر متحیر (جو کسی مکان یا جہت میں نہ ہو) تو وہ یا تو اپنے وجود کے لئے کسی جسم کا طالب ہوگا، جس کے ساتھ وہ قائم رہ سکے، تو اسے ہم "اعراض" کہیں گے۔ ورنہ اگر وہ کسی دوسرے جسم کا طالب نہ ہو تو وہ اللہ تعالیٰ ہے۔ چنانچہ موصوف کی اصل عبارت یہ ہے:

ثم نعلم ان كل موجود اما متحيز او غير متحيز وان كل متحيز ان لم يكن فيه اختلاف فنسبها جوهر فرد وان اختلف الى غيرہ سميناها جساما وان غير المتحيز امان يستدعى وجوده جساما يقوم به ونسبها لاعراض والا يستدعيه وصوله سبحانه وتعالى

اس اعتبار سے گویا کہ اللہ تعالیٰ "جگہ گھرنے والی" یا کسی مکان میں "قائم" ہستی نہیں ہے۔ گویا کہ وہ کوئی "شے" یا جسم بالکل نہیں ہے۔

اور دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں کہ: ذات باری تعالیٰ پر نظر ڈالنا: تو ہم اس بارے میں

کہتے تھے اور وہ عقل و شعور سے متصف اور متحرک بالادادہ قرار دیتے تھے بھی اجسام (موالید ثلاثہ) موجود ہیں وہ عناصر و بعد سے مرکب فی کائنات جواب ایک داستان پارینہ بن چکی ہے۔

یہ تھا مختلف اسلامی فرقوں کے عقائد و نظریات کا خلاصہ کا جائزہ۔ اس بحث سے یہ حقیقت بخوبی واقف ہو گئی کہ سلف سے قریب ہے۔ چنانچہ ان دونوں کی تعلیمات سے یہی معلوم ہوا کہ وجود ضرور ہے اور اس کی عظیم ترین ہستی اپنے پیکر میں جلوہ افروز ہمارے پوری کائنات قائم ہے جو اسے تقاضے ہوئے ہے۔ (رض ان تروا) وہ تمام مخلوقات سے نرالا اور بے مثال ہے بھی کمتر یا لاشے نہیں ہو سکتی۔ مگر اس کی حقیقت کیا ہے؟

یاد رہے اور اس کی صحت ہی کی بنیاد پر بقیہ تمام عقائد کی صحت تو پھر سارے عقائد غلط ہو جائیں گے۔ مگر معتزلہ نے اپنے راتنی بلند آہنگی کے ساتھ پھونکا کہ ان کے بعد والے تقریباً امت والجماعت سے تھا۔ انہوں نے بھی معتزلہ کے "دلائل" کے بولی بولنے لگے۔ چنانچہ آج دنیا اسلام میں عقائد و کلام کی جتنی سبب معتزلہ کے عقیدے ہی کی ترجمانی کر رہی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نہیں ہے، وہ عرض نہیں ہے اور وہ کسی جہت میں نہیں

نہ کریں گے کہ وہ قدیم ہے، وہ باقی ہے، وہ جوہر نہیں ہے، وہ
ہوئی حد میں محدود نہیں ہے اور کسی جہت میں مخصوص نہیں ہے
معلوم ہے اور یہ کہ وہ واحد ہے۔

وَلَا تَعَالَى فَنبِیْنِ فِیْہِ وَجُودَہُ وَانْہُ قَدْ یَعْرِوْا نَہُ
مَ وَلَا عَرَضُ وَلَا مَحْصُودٌ وَدَبْحٌ وَلَا مَحْصُوصٌ
مَ وَانْہُ وَاحِدٌ یَّلَہُ

اور بے بنیاد دعوے ہیں جن کی کوئی اصل نہیں ہے۔ سوال یہ
نہیں ہے اور کسی جہت میں بھی نہیں ہے تو پھر وہ آخر ہے کیا چیز
معلوم حقیقت کس طرح کہا جاسکتا ہے؟ جیسا کہ کہا گیا ہے
تضاد دعوے ہیں جو عقل کی سمائی میں نہیں آسکتے۔ سائنٹفک
دراں سے سوائے تشکیک کے اور کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔
ماثل اجسام اور حدوث اجسام کے ہمئل نظریات پڑتی ہیں۔
بے تعالیٰ کا وجود بالکل مشتبہ ہو جاتا ہے۔ لہذا اس
ان ہے۔ مگر اس استدلال کے قائلین نے تصویر کے اس
مذکورہ وسطیٰ میں مادہ اور کائنات کا تصور بہت محدود تھا۔
نے اپنی ایک دوسری کتاب المستصفیٰ میں مسئلہ
انیت کے قائلین اور ان کی دلیل کا رد کرتے ہوئے ان کا
اس مباحثے کو سوال و جواب کے انداز میں اس طرح بیان
کی کہ صانع عالم (خالق کائنات) جسم ہے۔ کیونکہ ہر فاعل

جسم ہوتا ہے۔ چونکہ صانع عالم فاعل ہے اس لئے وہ جسم ہوگا۔ اس پر امام صاحب اعتراض کرتے
ہوئے کہتے ہیں کہ تم نے کیوں کہا کہ ہر فاعل جسم ہے؟ تو معترض اس کے جواب میں کہتا ہے کیونکہ
میں نے تمام فاعلین جیسے درزی، معمار، موچی، حجام اور آہن گر وغیرہ کو دیکھا ہے کہ وہ (سب)
(سب) جسم ہیں۔

اس کے جواب میں امام غزالی فرماتے ہیں کہ کیا تم نے صانع عالم کا بھی جائزہ لیا ہے یا
نہیں؟ اگر تم نے اس کا جائزہ نہیں لیا ہے تو تم نے صرف بعض ہی کا جائزہ لیا ہے اور بعض فاعلین
ہی کو جسم پایا ہے۔ لہذا (اس منطقی استدلال میں) دوسرا مقدمہ خاص ہو گیا جو بے نتیجہ ہے بلکہ
حیرت ہوتی ہے کہ امام غزالی جیسے قابل اور مانتے ہوئے عالم نے اس قدر پچھپسا دعویٰ
کس طرح کر دیا؟ سوال یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کا مشاہدہ کئے بغیر اس کے جسم ہونے کا دعویٰ کرنا
غلط ہے تو پھر اسے دیکھے بغیر اس کے غیر جسم ہونے کا دعویٰ کرنا صحیح کیسے ہو سکتا ہے؟ اصل بات
یہ ہے کہ عدم جسمانیت کے قائلین نے صرف ہمارے اجسام پر قیاس کرتے ہوئے انما بڑا فیصلہ
کر دیا ہے۔ خالق کائنات کا مشاہدہ کرنا تو بہت دور کی بات ہے۔ انہوں نے ہمارے ہی عالم مادیات
کے اندر جھانک کر نہیں دیکھا ہے کہ اس میں کس کس قسم کے مادے اور کیا عجائب موجود ہیں،
جو خلاق عالم نے ہماری عبرت و بصیرت کے لئے رکھ چھوڑے ہیں! چنانچہ اس سلسلے میں
بعض حقائق کی تفصیل کچھلے صفحات میں گزر چکی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جدید تحقیقات کی روشنی میں
تماثل اجسام کا نظریہ فاسد اور مضحکہ خیز نظر آتا ہے جو استقرار کے نام کے خلاف ہے۔۔۔ تماثل
اجسام کا مطلب یہ ہے کہ ہماری کائنات کے تمام مظاہر یکساں یا ہم مثل ہیں۔ چنانچہ یہ نظریہ فلا
نے موالید ثلاثہ (جمادات، نباتات اور حیوانات) کے اجسام کی یکسانیت (عناصر و جواہر کے اعتبار
سے) کی بنا پر اختیار کیا تھا، جواب مردود ہو چکا ہے۔ اسی وجہ سے قرآن مجید میں مظاہر کائنات کا

جائزہ لینے اور اشیائے عالم کی تہہ تک پہنچنے کی دعوت دی ہے :

کہدو کہ در اغور سے دیکھو کہ زمین اور

ماوات

آسمانوں میں کیا کیا چیزیں موجود ہیں ؟

خود امام غزالی کے دعوائے استقرار کے خلاف ہیں۔ خداوند قدوس

کائنات کا مشاہدہ و معائنہ استقرائی طور پر کر لینا چاہئے، ورنہ کوئی بھی

اپنی کائنات میں اتنی مختلف و متضاد چیزیں موجود ہیں جو ایک

مزم کہ عالم ملکوت کے احوال و کوائف کیا ہیں ؟ لہذا ہم اپنی کائنات

کوئی حکم نہیں لگا سکتے اور خدائے جل جلالہ کی ماہیت کے بارے میں

نفس کے کسی بھی دعوے پر جو "بلا علم" ہو حسب ذیل قرآنی آیت صادق

بلکہ انہوں نے اس چیز کو جھٹلایا جس کے

علم کا وہ احاطہ نہ کر سکے اور اس کی حقیقت

ان پر اب تک کھل نہیں سکی ہے۔

اللہ تعالیٰ کی جسمانیت کا انکار کرنے والوں میں سب سے زیادہ

(۵۴۸ھ) کا ہے، جنہوں نے اثبات جسم کا دعویٰ کرنے والوں

قسم کے دعوے کو کفر اور شرک تک قرار دینے کی جسارت کر دی

وہ اپنے نظریات سے اختلاف کرنے والوں کی عموماً سخت سے

در بسا اوقات انہیں جاہل تک قرار دیتے ہوئے دعویٰ کرتے

ہیں کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں وہی حق ہے۔ غرض "ماہیت" باری تعالیٰ کے بارے میں انہوں نے

"دلائل" کے نام پر جو کچھ کہا ہے وہ خود ساختہ دعوے ہیں جن کی بنیاد یہ ہے کہ اگر ہم اللہ تعالیٰ کو جسم

مان لیں تو وہ "حادث" بن جائے گا جسے وقوع میں لانے کے لئے ایک اور فاعل یا میث کی ضرورت

پڑ جائے گی اور اس سے دو خداؤں کا وجود لازم آجائے گا۔ لہذا خدائے خلاق کے لئے غیر جسم ہونا

ضروری اور لازمی ہے۔ کیونکہ جو جسم ہو گا وہ خدا نہیں ہو سکتا۔ ظاہر ہے کہ یہ عجیب و غریب قسم کا

استدلال ہے۔ مزید ستم یہ کہ موصوف نے نام نہاد عقلی دلائل کو اصل مانتے ہوئے ان تمام قرآنی

نصوص کو جو اللہ تعالیٰ کے ہاتھ، آنکھ، چہرہ اور دیگر اعضاء پر دلالت کرتے ہیں، یہ کہہ کر رد کر دیا کہ

وہ محض "وجہ ظاہری" پر مبنی ہیں۔ گویا کہ وہ قابل حجت نہیں ہیں۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی جسمانیت کا استدلال

فاسد ہے۔ حالانکہ موصوف "ظاہری" کہلاتے ہیں۔ جو نصوص میں تاویل کرنے کے قائل نہیں تھے۔

بہر حال اس سلسلے میں ان کی دلیل یہ ہے کہ اگر ہم اللہ تعالیٰ کو جسم قرار دیں تو اس کی وجہ سے

ایک اور "فاعل" ماننے کی ضرورت پڑ جائے گی جو "جسم نہ ہو۔ لہذا صانع عالم (خالق کائنات) جسم نہیں

ہو سکتا۔ اس اعتبار سے موصوف نے شرعی دلائل کو نظر انداز کر کے فرسودہ قسم کے عقلی دلائل ہی

کا سہارا لیتے ہوئے ان کو اصل قرار دیا ہے۔ پناچہ موصوف نے قائلین جسم کے دو دلائل کا تذکرہ

اس طرح کیا ہے : (۱) اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے پر پہلی دلیل یہ ہے کہ منقولی اعتبار سے کوئی چیز یا تو

جسم ہوگی یا عرض۔ جب اللہ تعالیٰ عرض نہیں ہو سکتا تو وہ جسم ہوگا اور پھر کوئی بھی فعل بغیر جسم کے

واقع نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس کا جسم ہونا ضروری ہے (۲) اور دوسری بات یہ ہے کہ قرآن مجید میں

اللہ کے ہاتھ، چہرے اور آنکھ وغیرہ کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ لہذا عقل و نقل دونوں اعتبارات سے

اللہ تعالیٰ کی جسمانیت ثابت ہوتی ہے۔

یہ تمام الفین کا استدلال۔ اس کے جواب میں ابن حزم تحریر کرتے ہیں کہ یہ تمام قرآنی نصوص

یہ جو ان لوگوں کے ظن و تاویل کے خلاف ہیں۔ اس کے برعکس ہیں کہ یہ دونوں
 ہونکہ ان کے قول کے مطابق سوائے جسم اور عرض کے کسی اور چیز کا نہ پایا جانا
 صحیح بات یہ ہے کہ اس عالم میں سوائے جسم اور عرض کے کوئی چیز پائی نہیں
 جاتی اپنی طبیعت کے لحاظ سے ایک "محدث" کے وجود کی مقتضی ہیں۔ کیوں کہ
 کہ اگر اس عالم کا محدث جسم یا عرض ہو تو وہ اپنے فعل کے لئے ایک فاعل
 ضروری ہے اس لئے بدیہی طور پر یہ بات واجب ہوگئی کہ جسم و عرض کا فاعل
 یہ برہان ہے جسے اختیار کرنے پر ہر ذی حس عقلی ضرورت کے باعث
 ضروری ہے۔ نیز اس وجہ سے بھی یہ بات ضروری ہے کہ ان لوگوں کے الحاد
 ہوگا تو بدیہی طور پر وہ زمان و مکان کا محتاج ہو جائے گا جو اس کے علاوہ
 باطل کرنے اور شرک کو واجب قرار دینے کے برابر ہے۔ کیونکہ اس سے
 اور اللہ کے ساتھ غیر مخلوق اشیاء کو واجب ماننا پڑے گا اور بات کفر ہے۔
 مض ہے جسے ان کی کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔

و خود ساختہ دلائل ہیں۔ دراصل اس پورے فساد کی جڑ جسم اور عرض کی
 کے محل نظریے کے تحت وجود میں آئی ہے۔ اس بنا پر قدیم فلاسفہ نے
 کا مجموعہ قرار دے دیا جو ایک دعویٰ بلا دلیل ہے۔ جیسا کہ پچھلے صفحات
 اپنی ہی حقیقت سے لاعلم ہے۔ عناصر و جواہر کی یہ دنیا ایک "عجائب گھر"
 میں بجلی کے چند ذرات یا برقی لہروں کا مجموعہ ہے اور ان لہروں کو
 ورنہ "اعراض" کیونکہ اس منزل میں اگر مادے کی ثنویت ختم ہو جاتی
 ہے صرف برقی لہروں کا مجموعہ بن کر رہ جاتا ہے۔ اس طرح وہ اپنی

"مادیت" کھودیتا ہے اور اس میں "صورت" اور "ہیولی" کا نام و نشان تک دکھائی نہیں دیتا اور پھر
 اس پر غضب یہ کہ یہ لہری آنکھوں کو نظر تک نہیں آتیں۔ بلکہ خود مادے کے ایک یونٹ (جو ہر فرد یا ایٹم)
 کو خالی آنکھ سے دیکھنا ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ خالی آنکھ سے نظر آنے والے ایک چھوٹے سے مادی
 ذرہ میں کم از کم ایک ارب ایٹم ہوتے ہیں۔ اس سے آپ "جو ہر فرد یا جسم" کے انتہائی ننھے پن کا
 اندازہ بخوبی کر سکتے ہیں۔ لہذا معاذ اللہ باری تعالیٰ کو اس سے بھی کمتر درجے کی چیز قرار دینا کیا کوئی
 معقول بات ہو سکتی ہے؟ پھر اس کا وجود کہاں اور کس طرح قائم رہ سکتا ہے؟ یہ کوئی نہیں بتا بلکہ
 اس مسئلے میں پورا فلسفہ و کلام خاموش ہے۔ بقول اکبر الہ آبادیؒ

صدیوں فلاسفہ کی چٹاں و چٹیں رہی لیکن خدا کی بات جہاں تھی وہیں رہی

یہ تو ہمارے معلوم و معروف مادے کی کیفیت ہے، جو ہماری آنکھوں کے سامنے ہے۔ مگر اس کے
 باوجود ہم ابھی تک اپنے مادے ہی کی تہہ تک نہیں پہنچ سکے ہیں تو پھر عالم بالا کے بارے میں ہم کیا
 فیصلہ کر سکتے ہیں کہ وہاں کی کیفیت کیا ہے جو ہماری نگاہوں سے پوری طرح اوجھل ہے؟
ابن حزم کا ایک اور دعویٰ | ابن حزم کو اللہ تعالیٰ کے جسم یا عرض ہونے کا سختی کے ساتھ انکار
 ہے، جیسا کہ وہ تحریر کرتے ہیں:

فقد قام البرہان انہ تعالیٰ اس بات پر برہان قائم ہوگئی ہے کہ اللہ

لیس جسم ولا عرضاً لک تعالیٰ نہ تو جسم ہے اور نہ عرض۔

حالانکہ خدائے تعالیٰ کے غیر جسمانی ہونے پر برہان قائم ہونے کا دعویٰ کرنا انتہائی لغو قسم
 کی بات ہے۔ کیونکہ وہ محض ایک قیاسی احتمال ہے جو برہان کی قبیل سے نہیں ہے۔ کیونکہ برہان کی
 بنیاد یقینیات پر ہوتی ہے نہ کہ وہمیات پر۔ غرض اس مغالطہ آمیز استدلال کی بنیاد پر اللہ تعالیٰ
 سرے سے کوئی شے نہیں رہا، گویا کہ اس کا وجود در عدم دونوں برابر ہے۔ استغفر اللہ۔

میں ماورائے حس یا مابعد الطبیعیات سے متعلق ہیں ان کے بارے میں محض
 کم کر کے کوئی حتمی فیصلہ کرنا یا اسے برہان قرار دینا ناممکن ہے۔ کیونکہ ان
 ن جاہل محض ہے۔ چنانچہ اس سلسلے میں علامہ ابن خلدون تحریر کرتے ہیں:
 من الموجودات التي وراء الحس وهي الروحانيات ويسمونها
 بـالطبیعیات فان ذواتها مجهولة راسا ولا يمكن التوصل
 الیها

امام رازی (م ۴۰۵ھ) امام غزالی ہی کی طرح ایک جلیل القدر عالم گزشتہ
 سے ماہر اور ایک بہت بڑے مصنف تھے۔ خاص کر موصوف کی تفسیر کبیر
 جس کا راقم سطور بہت بڑا قدر دان ہے۔ مگر اللہ معاف کرے انہوں نے
 ہی موقف اختیار کر لیا ہے جو غزالی اور ابن حزم وغیرہ کا ہے۔ چنانچہ موصوف نے
 اصول الدین میں "ان الله ليس بمتخیز" کی بحث میں اللہ تعالیٰ
 دلائل قائم کئے ہیں، جو وہی گھسے پٹے قسم کے ہیں اور ان کا خلاصہ

میں ہو وہ منقسم ہے اور ہر منقسم شے ممکن الوجود ہے لہذا باری تعالیٰ

جیت میں رہنے والا حادث ہے۔ لہذا اگر باری تعالیٰ متجز ہوگا تو وہ

قدار کا حامل ہوتا ہے اور جو چیز ایک محدود مقدار کی حامل ہوگی وہ

تعالیٰ ایک محدود مقدار کا حامل نہیں ہو سکتا۔

۳۔ تمام متجز چیزیں یا جگہ گھیرنے والی اشیاء اپنی ماہیت میں برابر برابر ہوتی ہیں۔ چنانچہ اگر باری تعالیٰ
 متجز ہوتا تو اس کی ماہیت بھی دیگر اشیاء کی طرح ہو جائے گی۔ اس صورت میں وہ ایک مرجع مخصوص
 کا محتاج ہو جائے گا جو محال ہے ۱۱

بقیہ دلائل بھی اسی قسم کے ہیں اور ان سب کا حاصل یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو مظاہر کائنات یا
 موجودات عالم کی طرح جسم نہ ہونا چاہئے اور نہ محدود ہونا چاہئے۔ وہ کسی مکان یا جہت میں نہیں ہو سکتا۔
 مگر اس موقع پر یہ نہیں بتایا جا رہا ہے کہ ایک ایسی چیز جو جسم یا عرض بالکل نہ ہو اور وہ کسی جہت یا مکان
 میں بھی نہ ہو وہ اپنی ماہیت میں آخر کیا ہو سکتی ہے اور وہ لامحدود کس طرح کہلا سکتی ہے؟ کیا فلسفیانہ
 نقطہ نظر سے ہماری اس دنیا میں ایسی کسی چیز کا وجود ہو سکتا ہے جو جسم یا عرض بالکل نہ ہو؟ اس سوال
 کا جواب فلسفی یا متکلم نے کوئی جواب نہیں دیا ہے۔ بلکہ سب کے سب اللہ تعالیٰ کی جسمانیت سے
 انکار کرنے کے لئے دلیل پر دلیل قائم کئے جا رہے ہیں اور اس پر مزید طرہ یہ کہ قرآن اور حدیث میں
 ذات باری تعالیٰ کے بارے میں جو مثبت بیانات و تصریحات موجود ہیں انکو کوئی بھی خاطر میں نہیں لایا
 ہے۔ گویا کہ خود خلاق عالم کی تصریحات کی کوئی قدر و قیمت ہی نہیں رکھتی ہے۔ ظاہر ہے کہ خدائے
 علیم و خیر سے بڑھ کر اور کس کی بات صحیح اور معتبر ہو سکتی ہے؟

وَمَنْ أَضَلُّ قُلْمِ اللَّهِ حَدِيثًا۔ اللہ سے بڑھ کر کس کی بات سچی ہو سکتی ہے۔

(نثار: ۸۷)

عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ وہ پوشیدہ اور ظاہری (تمام چیزوں کا)

الْمُتَعَالِ (رعد: ۹) جاننے والا، سب سے بڑا اور بلند مرتبہ

والا ہے۔

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهَرُ عَلَىٰ وہ عالم غیب کا جاننے والا ہے۔ وہ اپنی

نہی باتوں سے کسی کو آگاہ نہیں کرتا سوائے

اپنے پسندیدہ رسول کے۔

سوائے اللہ کے رسول کے اور کوئی واقف نہیں ہے۔

اسے میں جو کچھ بیان کیا ہے اس پر بے چون و چرا ایمان لانا واجب

جزا بالغیب کے قبیل سے ہے جو الہیاتی مسائل میں جائز

۱۷۵۶ء ایک بلند پایہ متکلم گزرے ہیں، جن کی کتاب

نیچے پائے کی کتاب شمار کی جاتی ہے۔ مگر وہ بہت مغفل

مفسر اور متکلمین کے اقوال و آراء پر کثرت نقل کر کے ان پر

بیشتر کافی التباس نظر آتا ہے۔ اس بنا پر کوئی واضح بات

ماتا کہ ان کا اصل نظریہ کیا ہے؟ بہر حال موصوف نے

بیان کئے ہیں وہ اس طرح ہیں:

یہ عالم حادث ہے اور ہر حادث کے لئے ایک محدث

تعالیٰ ہے، الاستدلال بحادث الجواہر: وهو

ثابت۔

یہ عالم ممکن ہے۔ کیونکہ وہ مرکب اکثر ہے۔ اسی لئے

(جو باری تعالیٰ ہے) الثانی باہک انہما: وهو ان

نہی علتہ موثرہ۔

چنانچہ ہمارا مشاہدہ ہے کہ نطفہ علقہ میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

اور اسی طرح علقہ مضغ میں بدل جاتا ہے پھر وہ گوشت اور خون کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ لہذا ان تبدیلیوں

کے لئے ایک حکمت والے صانع کی ضرورت ہے (جو باری تعالیٰ ہے) الثالث بعد وث الاعراض: مثل

ما نشاهد من انقلاب النطفہ علقۃ، ثم مضغۃ، ثم لحمًا و ما اذ لا بد من موثر

صانع حکیم۔

۳۔ امکان اعراض کے ذریعہ استدلال: وہ برکہ تمام اجسام (موالید ثلاثہ) ہم مثل ہیں، اس لئے

ان میں سے ہر ایک اپنی (مخصوص نوعی) صفات کا حامل ہے۔ (لہذا ان صفات کی تخصیص کے لئے ایک

مخصص (تخصیص کرنے والے) کی ضرورت ہے (وہی خدا ہے) الرابع با مکان الاعراض: وھو ان

الاجسام متماثلۃ، فاختصاص کل ہما لہ من الصفات جائز فلا بد فی التخصیص من

مخصص لہ۔

پھر اس کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ: اس استدلال کے ذریعہ یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ ہر عالم

اگر واجب الوجود ہے تو مطلوب حاصل ہے۔ ورنہ اگر وہ ممکن قرار پائے گا تو اس کے لئے ایک

”موثر“ کی ضرورت پڑ جائے گی۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ”دور“ یا ”سلسلہ“ لازم آجائے گا، یا پھر بالآخر

ایک موثر اننا پڑے گا۔ جو اپنی ذات میں ایک واجب الوجود ہو۔ پہلی شکل اپنا دونوں قسموں کے ساتھ

باطل ہے، لہذا دوسری شکل متعین ہو جاتی ہے جو کہ مطلوب ہے۔ ثم بعد هذا لا الوجہ نقول:

مدبر العالم ان كان واجب الوجود فهو المطلوب والا كان ممكنا فله موثر ویمود

الکلام فیہ ویلزم اما الدور والتسلسل واما الانتہا لی موثر واجب الوجود لذاتہ

والاول بقسمیہ، یا طلق فتعین الثانی وهو المطلوب لکے

اس قسم کی تعلیم فلسفیانہ دلیلیں عصر جدید کے ذہن و مزاج کو اپیل نہیں کرتیں جو محض فرضی و تخیلاتی

(غیر تجرباتی) ہیں۔ جدید فلسفے کا مزاج یہ ہے کہ وہ سائنسی تحقیقات یا نظام کائنات کے ثابت شدہ

کرتا ہے۔ اس اعتبار سے موجودہ دور کے ذہن و مزاج کے مطابق ایک نئے
سائنسی تحقیقات کو بنیاد بنا کر گفتگو کرے۔ اس لحاظ سے آج وجود باری پر
دی جاسکتی ہیں جو موجودہ دور کے مطابق موثر اور کارگر ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ
سے دوسری دلیل سائنٹفک قسم کا ہے۔ جو اصلاً امام ابو الحسن اشعریؒ سے منقول ہے کہ
وجود کی بحث۔ اس کے بعد دوسری بحث باری تعالیٰ کی ذات (ماہیت) کے
کا فی اختلاف ہے۔ جن کی تفصیل موصوف نے اس طرح کی ہے۔

ت دیگر تمام موجودات سے مختلف ہے اور وہ کسی کا مثل یا ہمسر نہیں ہے۔
إذاته تعالى مخالفة لسائر الذوات فهو منزلة عن الشئ والمند
ر۔

دوسرا موقف قدمائے متکلمین کا ہے کہ ذات باری تعالیٰ دیگر موجودات کے ہم مثل
سے چار باتوں میں ممتاز ہے: وجوب حیات، علم تام اور قدرت تامہ۔ وقال
تعالى مخالفة لسائر الذوات، وإنما يمتاز عن سائر الذوات
والحياة والعلم التام والقدرة التامة۔

وہ ان چاروں خصوصیات کے علاوہ ایک پانچویں خصوصیت سے بھی
ممتاز ہے۔ یعنی حالت خامتہ، ہی الموجبہ لہذا
ہیۃ یت۔

اور تیسرے موقف کا رد کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ اگر ذات باری
ہو جائیں تو اس سے (خالق اور مخلوق کے درمیان) ثنویت باقی نہیں
کا مرکب ہو گا اور ہو جائے گا۔ جو اس کے وجوب ذاتی کے منافی ہے یت۔

ایک معتدل موقف اس بحث کے مطابق پہلا موقف بالکل صحیح ہے کہ باری تعالیٰ کی ذات اقدس
دیگر تمام مظاہر و موجودات سے مختلف ہے۔ تو اس اعتبار سے اس کے جسمانی وجود کی نفی کرنے کی ضرورت
ہی نہیں تھی۔ کیونکہ بغیر جسمانی وجود کے کسی چیز کا تصور میں آنا خود عقلی یا فلسفیانہ نقطہ نظر سے محال ہے۔
اب رہا دوسرا اور تیسرا موقف تو وہ اس لحاظ سے غلط اور ہمیل ہے کہ باری تعالیٰ ہمارے اجسام ہی کی طرح
ہے اور جہاں تک صفات کے اختلاف کا تعلق ہے تو وہ چار پانچ میں منحصر نہیں ہیں۔ بلکہ اس کی بے شمار
صفات ہیں جو مخلوقات کی صفات سے یکسر مختلف اور حیرت انگیز ہیں۔ اس سلسلے میں امام ابو حنیفہؒ نے
تصریح کی ہے کہ باری تعالیٰ کی تمام صفات مخلوقات کی صفات کے خلاف ہیں۔ چنانچہ اس کا جاننا ہمارے
جاننے کی طرح نہیں ہے، اس کی قدرت ہماری قدرت کی طرح نہیں ہے، اس کا دیکھنا ہمارے دیکھنے
کی طرح نہیں ہے، اس کا سنا ہمارے سنانے کی طرح نہیں ہے اور اس کا تکلم ہمارے تکلم کرنے
کی طرح نہیں ہے یت۔

جب اتنا سب صحیح ہے تو پھر اسے صاحب جسم تسلیم کر لینے میں کیا قیاحت ہو سکتی ہے؟ جیسا کہ پچھلے
صلحات میں تفصیل گزر چکی کہ بعض سلف صالحین ”تشبیہ“ کی حد تک اس کی جسمانیت کے قائل تھے۔ اس
لحاظ سے اس قسم کی بات نہ کوئی بدعت ہے اور نہ ہی کوئی نقص یا عیب کی بات۔ زیادہ سے زیادہ اتنا
کہا جاسکتا ہے کہ وہ جسم تو ہے مگر وہ دیگر اجسام کی طرح نہیں ہے اور سائنٹفک نقطہ نظر سے اس پر
کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سائنس نہ تو ”مادہ“ کی حقیقت جانتی ہے اور نہ اجسام کی۔
اسی طرح اس نے استقرائی اعتبار سے ہماری معلوم شدہ کائنات کے تمام حقایق کا پتہ بھی نہیں لگایا ہے،
مادائے کائنات کے عجائب تک رسائی حاصل کرنا تو بہت دور کی بات ہے۔

الغرض ماہیت باری کے بارے میں اس اعتراف کے بغیر یہ پیچیدہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ
ہماری حیرتوں میں اضافہ ہی ہوتا رہے گا۔ لہذا اس سلسلے کے قدیم کلامی مسائل کو ایک دفتر پارینہ تصور

ماہی بہتر ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ”حدوث عالم“ کے ذریعہ باری تعالیٰ کا وجود ثابت
ت بڑا فتنہ بن گیا ہے، کیونکہ اس مردود نظریہ کی بنا پر خداوند عالم کا وجود ثابت
مما اور چیتاں بن کر رہ گیا ہے اور سائنٹفک نقطہ نظر سے اس کا کوئی سرسری
کو کچھ ”دکھنا ایک سمجھ میں نہ آنے والی بات ہے، جو غیر واقعی اور غیر سائنٹفک ہے۔
ما قرآن اور حدیث کی بعض تصریحات کی روشنی میں باری تعالیٰ کی ”جسمانیت“ پر

سائنٹفک دلیل | جدید سائنسی اکتشافات کی بدولت کائنات کے

منظر عام پر آچکے ہیں جو خلاق عالم کے تخلیقی رازوں کی حیثیت رکھتے ہیں۔
میں خدا کے وجود پر نئے نئے دلائل قائم کرنے کا دروازہ کھل گیا ہے۔
فلسفیانہ دلائل ایک انسانہ معلوم ہوتے ہیں اور ان نئے دلائل کے ذریعہ
ر کر نامت آسان ہو گیا ہے۔

وٹ عالم ہی کے سلسلے میں وجود باری پر ایک نئی دلیل اس طرح قائم کی
ت اربوں کمکشائوں (کیلک سیر) پر مشتمل ایک انتہائی وسیع اور بے کراں
کے کے ذریعہ وجود میں آئی ہے، جیسا کہ ”بگ بینک تھیوری“ کے طور پر جڑ
سوال یہ ہے کہ اس قدر عظیم مادہ کہاں سے آیا اور اس میں دھماکہ کس نے
العالمین نے یہ مادہ اپنی عظیم ترین قدرت سے پیدا کیا (اللہ خالق)
ما کہ بھی اسی نے کیا (کائنات ارتقاء ففقتناھما) یعنی زمین و آسمان باہم
پھاڑ کر جدا کر دیا۔

پرم صرف خداوند عالم کا وجود ثابت ہوتا ہے بلکہ اس کی ”خلافت“

اور اس کی عظمت و بزرگی بھی ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ اس قدر وسیع و عریض مادہ جو ناقابل قیاس حد تک
انتہائی عظیم ہے پیدا کرنا اس کی خلافت کی دلیل ہے اور پھر اس عظیم ترین مادے میں دھماکہ کرنا یا
اس کو پھاڑ کر اربوں کمکشائیں اور ان گنت ولا تعداد ستارے و سیارے پیدا کرنا اس کی عظمت و
بزرگی کا واضح ترین ثبوت ہے۔ اس اعتبار سے خالق ارض و سما کی زبردست قوت و عظمت کا اندازہ
بخوبی کیا جاسکتا ہے، جو شکلیں کے لغو نظریہ کے مطابق ایک معمولی ذرہ (جوہر یا ایٹم) یا اس سے
بھی حقیر و کمترین وجود نہیں ہو سکتا۔ بھلا ایک ننھا سا ایٹم کیا کر سکتا ہے۔ فاعتبروا یا اولی البصائر
صفات باری کا سائنٹفک ثبوت | پچھلی دلیل وجود باری کے سلسلے میں تھی۔ اب صفات
باری کے ثبوت میں ایک سائنٹفک دلیل ملاحظہ ہو جس سے قدیم و جدید ہائم فلاسفہ (منکرین خدا) اور
خاص کر معتزلہ کا رد ہوتا ہے جو صفات باری کے منکر تھے۔

ہماری کائنات کا مادہ ابتداً اتر گیس کی شکل میں تھا (جیسا کہ سائنسی تحقیق ہے) اس کی تعبیر
قرآن حکیم میں دھوئیں (دُخان) کے لفظ سے کی گئی ہے (دُخَانُ سُبُطِی إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ)
مگر اس دخانی مادے سے مختلف خصوصیات رکھنے والے اجرام سماوی ہی نہیں بلکہ خود ”مادے“
ہی کی مختلف قسمیں وجود میں لانا ایک بہت بڑا کرشمہ اور خلافت کا مظہر ہے۔ مثلاً مادہ اور ضد مادہ
پلازما، سیاہ مادہ اور سیاہ سماویہ وغیرہ وغیرہ۔ ان کی تفصیل پچھلے صفحات میں گزر چکی ہے۔ ان اختلافات
کی وجہ سمجھنے سے سائنس داں قاصر ہیں۔

اور پھر اس سے بھی بڑا کمال یہ ہے کہ خدا نے اس دخانی یا گیس مادے سے جو
دراصل برقی لہروں کا مجموعہ ہے، ہائیڈروجن سے لے کر یورانیئم تک ۹۲ عناصر بنادے، جن میں سے
ہر ایک کی طبعیاتی طور پر الگ الگ خصوصیات ہیں۔ ایک سے لے کر ۹۲ تک یہ تمام قدرتی عناصر
تسلل کے ساتھ کس طرح وجود میں آگئے؟ اس کی گرہ کشائی کوئی بھی سائنس داں نہیں کر سکتا اور پھر

مِنْ أَحَدٍ مِّنْ بَعْدِهِ إِنَّكَ كَانَ
تَحْلِيماً غَفُوراً (فاطر: ۳۱)
سے ہٹ گئے تو اس کے بنائے ہوئے کوئی بھی
تھام نہیں سکتا۔ یقیناً وہ اپنے بندوں کے
لئے برابر دبار اور بخشش والا ہے۔

افعال الہی کا سائنٹفک ثبوت | وجود باری اور صفات باری کے اثبات کے بعد اب افعال

باری کا سائنٹفک ثبوت یہ ہے کہ اس نے ایک "مشترکہ" مادے سے مختلف خصوصیات والے عناصر و
جوہر پیدا کئے جو ایک دوسرے سے بالکل جدا ہیں۔ پھر ان عناصر کی ترکیب سے مختلف مظاہر و
موجودات کو وجود بخشا۔ پھر ان میں سے بعض کو جمادات، بعض کو سموات اور بعض کو نباتات و
حیوانات کی شکل دے دی اور ان سب کو رنگ برنگے روپ عطا کئے اور ان کے خصائص میں
بوتلمو فی پیدا کر دی جو یقیناً خلقت و ربوبیت کے معجزات کی حیثیت رکھتے ہیں۔

اس اعتبار سے ہماری اس کائنات میں جتنی بھی اشیاء اور ان کی عجیب و غریب خصوصیات ہیں
وہ سب "افعال الہی" کی کرشمہ سازیاں ہیں، جن کی صحیح حقیقت ماہیت سمجھنے سے جدید سائنس باوجود
اپنی ہمہ گیر ترقی کے عاجز و بے بس ہے اور یہ باری تعالیٰ کی "الوہیت" کی ایک ناقابل تردید دلیل ہے۔
یعنی افعال الہی کی تحلیل سے انسان عاجز ہے۔ مثال کے طور پر دیکھئے ہائیڈروجن اپنی طبیعت کے لحاظ
سے (مفرد طور پر) ایک جلنے والی گیس ہے اور آکسیجن اپنی اصل طبیعت کی رو سے چیزوں کو جلانے میں
مدد دینے والی گیس ہے۔ مگر ان دونوں کے تعامل سے پانی جیسی بجھانے والی چیز کس طرح وجود میں آئی؟
اس کی توجیہ کوئی بھی سائنس دان نہیں کر سکتا۔ یہی حال دیگر اشیاء کا بھی ہے۔ اس اعتبار سے یہ پوری
کائنات "جادو کی نگرہ" معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ "الہ" کا ایک مفہوم یہ بھی لیا گیا ہے کہ وہ ہستی جو
اپنے افعال میں حیرت انگیز ہو سکے

خلاصہ یہ کہ کلامی نقطہ نظر سے مسئلہ توحید میں جو بحث کی جاتی ہے، اس کا دائرہ ذات باری اس کی

طرح نمودار ہو گئی اور مادی مظاہر میں سماعت، بصارت، قدرت، علم،
کائنات کس طرح ظاہر ہو گئیں؟ اس کی توجیہ کرنے سے پوری دنیا کے سائنس
میں یہ خصوصیات ناپید ہیں اور یہ مافی ہوتی حقیقت ہے کہ انسان صرف اشیاء
دریافت کر سکتا ہے ان کے باطنی کوائف کی تہ تک نہیں پہنچ سکتا۔
کائنات کا ظہور بغیر کسی خلاق ہستی کے آپ سے آپ نہیں ہو سکتا۔ اس منظر قدرت
ثابت ہوتی ہے کہ اس کائنات میں کوئی حیرت انگیز ہستی ضرور موجود
سے متصف ہے۔ ورنہ ایک سمیع و بصیر ہستی کے وجود کے بغیر سماعت
کائنات، ایک قادر مطلق ہستی کے بغیر قدرت یا طاقت نمودار نہیں ہو سکتی، ایک
دل و شعور ظاہر نہیں ہو سکتے، ایک علیم و خبیر پیکر کے بغیر علم وجود میں

نیا یا ایک باشعور و باارادہ ہستی میں جتنی بھی صفات اور جتنے بھی
نوع الطبعی وجود کا پر تو ہیں مگر کچھ خالق اور مخلوق میں کوئی مشابہت
نہیں ہے۔ بالفاظ دیگر ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ اللہ تعالیٰ بھی اسی طرح
کائنات دیکھتا اور سنتا ہے، یا یہ کہ اس کا علم اور اس کی قدرت بھی انسان
کو توں والا اور ہمہ دال و ہمہ بین ہے۔ وہ کھاتا پیتا نہیں ہے وہ
بے نیاز ہے اور سب پر نظر رکھے ہوئے انہیں سہارا دے رہا ہے
اور پوری کائنات درہم برہم ہو جائے گی۔

بَارِئُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اِنَّ يٰقِيْنَآ سَمٰوٰتِ اَوْدَرِیْنَ كُوْنَتَا ہُوَ

اَفَسَمٰوٰتِ اَوْدَرِیْنَ كُوْنَتَا ہُوَ اَفَسَمٰوٰتِ اَوْدَرِیْنَ كُوْنَتَا ہُوَ

یس اور یہ تینوں امور بغیر کسی الجھاوے کے سائنٹفک نقطہ نظر سے دواور
س اور اس سلسلے میں اور بھی بہت سے نئے نئے دلائل جدید سے جدید تر
دئے جاسکتے ہیں، جن کے ذریعہ ایک طرف ہمارے ایمان میں اضافہ
نظر باری گمراہیوں کا خاتمہ بھی ہو جاتا ہے۔ لہذا جدید سائنسی تحقیقات کو
ن کرنا ضروری ہے، جس کے باعث نوع انسانی کی صحیح رہنمائی ہو سکتی
باری ہے:

اور ہم نے آپ پر ایک ایسی کتاب اتار
دی ہے جو ہر چیز کی خوب وضاحت کرنے
والی ہے اور وہ اہل اسلام کے لئے ہدایت
رحمت اور خوش خبری ہے۔

ہم نے اپنے رسولوں کو ہر دور میں اٹھائے کھلے
دلائل کے ساتھ بھیجا ہے اور ان کے ساتھ
کتاب اور میزان بھی اتار دی ہے تاکہ لوگ
دجادہ اعتدال پر قائم رہیں۔

مراجع

اندن ۱۹۹۶ء حوالہ مذکور سے دیکھئے آکسفورڈ انسائیکلو پیڈیا،

Guid to Modern Thought, by C.E.M. Joad.

دیکھئے قدیم فلکیات کی کتابیں "تقریباً" اور شرح جنین مطبوعہ

ماہیت باری تعالیٰ ۱۸۹/۱ - ۱۹۰ء جدید اصطلاح میں ایم ہے جدید

اصطلاح میں "سالمہ" یا "لیکیول" سے الاقتصادی الاعتقاد ابو حامد غزالی ص ۱۹، دارالکتب العلمیہ بیروت
۱۹۸۳ء حوالہ مذکور ص ۵ المستصفی ابو حامد غزالی: ۱/۱۶۲-۱۶۳، تحقیق ڈاکٹر حمزہ بن زہیر حافظ،
مطبوعہ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ سے عرض سے مراد وہ چیز ہے جو اپنے وجود کے لئے کسی جگہ کی محتاج ہو
جس کے ساتھ وہ قائم رہ سکے جیسے رنگ، بو اور ذائقہ وغیرہ۔ چنانچہ ان اعراض کے قیام کے لئے ایک
مادی پیکر (جسم) ضروری ہے کہ وجود میں لائے والا صانع، خالق، فعل کو وقوع میں لانے والا، الفصل
فی الملل والاہوار والنحل، ابن حزم: ۲/۱۱۷، دار الفکر ۱۹۸۰ء بمعنی مادہ سے الفصل فی الملل والاہوار
والنحل: ۲/۱۱۹، مقدمہ ابن خلدون: ۲/۲۱۲، موسسة الكتب الثقافیه بیروت ۱۹۹۳ء خلاصہ
از الاربعین فی اصول الدین، ص ۱۳۹-۱۵۰، مکتبہ الکلیات الازہریہ مصر سے ممکن وہ چیز جس کا وجود دواور
دونوں برابر ہوں۔ یا وہ شے جو اپنے وجود کے لئے کسی دوسرے کی محتاج ہو اور اس کا مقابل واجب ہے جو
ہمیشہ سے قائم ہو، یعنی باری تعالیٰ سے الموقوف فی علم الکلام، عضد الدین عبدالرحمن اجمی: ص ۲۶۶ بیروت
سے حوالہ مذکور سے دیکھئے کتاب اللع، ص ۱۸-۱۹، المکتبۃ الازہریہ للتراث مصر سے الموقوف فی علم الکلام،
ص ۲۶۶ مرجع سابق سے شرح الفقہ الاکبر علاء الدین قاری: ص ۳۹-۵۰، دارالکتب العلمیہ بیروت سے
دیکھئے مفردات القرآن النہایۃ فی غریب الحدیث اور لسان العرب۔

فلسفہ و کلام کے متعلق دارالمصنفین کی چند اہم کتابیں

- ۱۔ الکلام: علامہ شبلی نعمانی قیمت ۵۰ روپے
- ۲۔ علم الکلام: " " " ۳۵ روپے
- ۳۔ حکمائے اسلام: از مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم اول ۵۰ روپے دوم ۳۰ روپے
- ۴۔ افکار عصریہ: نصیر احمد عثمانی ۳۵ روپے
- ۵۔ مآل و مشیت: صاحبزادہ ظفر حسن خاں ۱۵ روپے

قیام کی جو روایتیں قائم ہوئیں وہی بعد کے زمانے میں مزید وسیع و مستحکم ہوئیں۔ سیاست و حکومت کی نسبت سے اس حکومت کی جو دین رہی ہے اس کی اہمیت اپنی نگہ بہر حال مسلم ہے لیکن اسی کے ساتھ سلاطین کی مذہب سے وابستگی ان کی حکومت کا شریعت سے تعلق، اسلامی علوم و فنون کے فروغ میں ان کی دل چسپی، علماء و مشائخ سے تعلقات اور انتظامی معاملات میں ان سے مشورہ طلبی جیسے مسائل بھی بہت اہم ہیں، ان کا مطالعہ و تجزیہ اس لحاظ سے اور اہمیت رکھتا ہے کہ اس سے اس دور کی حکومت کی خصوصیات، حکمرانوں کے انداز سیاست و طرز حکمرانی کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ سلاطین دہلی نے اپنی حکومت کی بنیاد شاہی نظام پر رکھی، درباری زندگی و حکومت کے کاروبار میں تیموری اصول جہاں بانی و ایرانی روایات کو دخل بنایا اور کسی حد تک مقامی اثرات بھی قبول کئے، لیکن بہر حال وہ مسلمان تھے اور اسلامی اصول و عقائد پر یقین رکھتے تھے۔ اسلامی شریعت کی بالادستی کے قائل تھے اور اس کے تئیں انہوں نے ادب و احترام کا جذبہ اختیار کیا۔ ان سب سے اہم یہ کہ آئین حکومت کے ترکیبی عناصر میں اسلامی قوانین و ضوابط بھی شامل تھے۔ اس لحاظ سے بھی سلاطین کے فکری میلانات اور ان کی حکومت میں شریعت کی حصہ داری کا مطالعہ بڑی معنویت و افادیت رکھتا ہے۔ یہاں اس جانب اشارہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ عہد سلطنت کی سیاسی سرگرمیوں، فوجی مہمات و فتوحات، درباری زندگی کی تفصیلات اور انتظامی معاملات پر خامہ فرسائی اسی زمانہ سے جاری ہے۔ لیکن اس دور میں مذہبی افکار کی نشوونما، حکمرانوں کے فکری رجحانات اور ان کی حکومت میں شریعت کے عمل دخل پر معلومات فراہم کرنے اور ان کا تجزیہ کرنے پر بہت کم توجہ دی گئی۔ اس اعتبار سے پروفیسر خلیفہ احمد نظامی کی معروف تصنیف ”سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات“ تاریخ کی اس نئی سمت میں ایک

کے مذہبی رجحانات پر ایک نظر

ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی

صغیر کے بہت ممتاز مورخ تھے، وہ دارالافتاء کی مجلس انتظامیہ اور مآثر

دہلی کا دارالافتاء رہے، ہم کو افسوس ہے کہ ان پر معارف میں کوئی اچھا

ذیل کے مقالے میں ان کی تصنیف کا تجزیہ یا قیام و پیش کیا گیا ہے

ہے جس کا حق مضمون نگار کو تھا۔ تاہم اگر کسی صاحب علم کو ان کے

روضات کی اشاعت کے لئے معارف کے صفحات حاضر ہیں (رض)

ومت کا اولین حصہ ”دہلی سلطنت“ کے نام سے معروف ہے۔ یہ دور

۱۵۱۱ء میں پھیلا ہوا ہے مسلمانوں کی عام سیاسی تاریخ بالخصوص

دہلی کے نقطہ نظر سے کافی اہمیت رکھتا ہے۔ سندھ میں

مالی ہندوستان یا اس ملک کے ایک بڑے حصہ میں مسلم حکومت

دہلی نے اس دور میں حکومت کی جو پالیسی وضع کی یا نظم و نسق کا

نوں یا منسل بادشاہوں کے لئے نمونہ ثابت ہوا۔ اسی طرح اس

علوم و فنون کے فروغ اور مسلمانوں کے تمدنی و ثقافتی اداروں کے

نیز دہلی، علی گڑھ۔

ش ہے۔ اس تالیف کا پس منظر بیان کرتے ہوئے صاحب کتاب خود لکھتے ہیں:
 بھی تاریخیں لکھی گئیں ہیں ان میں ایرانی نظریہ تاریخ کے زیر اثر میدان جنگ کے حالات
 کی کثرت ہے۔ پھر بعض تاریخیں سیاسی مقاصد کے پیش نظر لکھی گئی تھیں اور ان کے
 جو زمانہ حال کی حکومتوں کے COMMINUQUE کی طرح قرون وسطی
 کی تھیں اور اس طرز پر لکھی ہوئی سیاسی تاریخوں سے جو غلط فہمیاں پیدا ہوئی ہیں
 کے مذہبی لٹریچر، مشائخ کے ملفوظات، مشاہیر کے مکتوبات وغیرہ سے دور
 کتاب میں کوشش کی گئی ہے کہ سلاطین کی جو تصویر بنائی جائے اس کے رنگ
 ہی سے حاصل نہ کئے جائیں بلکہ سماج کے جس طبقہ کی رائے ان کے متعلق
 کا پتہ لگایا جائے۔“ لے

کتاب کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے کہ اس کی تیاری میں نہ صرف روایتی
 (کچی کتب) سے استفادہ کیا گیا ہے بلکہ فرامین و خطوط کے مجموعے، اسکے
 کے تذکرے اور ملفوظات وغیرہ بھی اچھی طرح استعمال کئے گئے ہیں اور
 سلمہ پر ان غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو متعلقہ مآخذ کو
 نے یا ان کی غلط ترجمانی کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں۔ نامور مورخ پروفیسر محمد
 ف میں رقمطراز ہیں:

بقی احمد صاحب نظامی کی تصانیف ہمیشہ تمام ممکن الحصول قلمی و مطبوعہ
 مادہ مطالعہ کا نتیجہ ہوتی ہیں، وہ بڑی تلاش اور محنت سے مواد فراہم
 پس منظر میں حالات کا جائزہ لیتے اور واقعات کی توجیہ کرتے ہیں۔
 خصوصیات کی حامل ہے تاریخ ہند سے ہر دل چسپی رکھنے والے کے لئے

اس کا مطالعہ ناگزیر ہے، تخلیق صاحب نے اس وقت جس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اس کی اہمیت
 کے کس کو انکار ہو سکتا ہے یہ وہ موضوع ہے جو معاصرین تک نے غلط پیش کیا ہے۔ متاخرین نے
 تو غلط سمجھا ہی ہے۔ تخلیق صاحب کی اس تصنیف سے ایک نہایت ہی متوازن نقطہ نظر لگایا ہے
 جس سے معاصرین اور متاخرین دونوں کی پیدا کی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ ممکن ہے۔“ لے

عہد سلطنت میں سلطان قطب الدین ایبک (۱۲۰۶-۱۲۱۰ء) تا ابراہیم لودی (۱۵۱۷-۱۵۲۶ء)
 معروف و غیر معروف ۱۹ حکمران گزرے ہیں۔ پیش نظر کتاب میں ان تمام کے مذہبی افکار اور نظم حکومت
 پر ان کے اثرات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ بالعموم معروف سلاطین کے عہد کا تفصیلی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔
 لیکن کتاب کا آخری حصہ جو لودی سلاطین سے تعلق رکھتا ہے بہت ہی مختصر ہے۔ سلطان ابراہیم
 لودی کے عہد سے متعلق بحث محض دو صفحات پر مشتمل ہے۔

کتاب میں اصل ابواب سے قبل اس کے مباحث کے تعارف کے طور پر بڑے اہم امور پر
 روشنی ڈالی گئی ہے اور وہ ہیں: سلاطین کے مذہبی افکار کی نشوونما، تاریخ اسلام میں سلطنت دہلی
 کا مقام، سلطنت دہلی میں مذہب کی حیثیت، سلطنت دہلی میں غیر مسلم خلافت اور سلاطین دہلی،
 یہ ابتدائی حصہ (جو تقریباً ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے) مفید معلومات سے پر ہے اور اسلامی تاریخ
 کے مختلف ادوار پر مصنف کی گہری نظر کا شاہد ہے۔ ان اولین مباحث کی نوعیت و اہمیت کا
 اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ”افتتاح سخن“ کے تحت فاضل مصنف نے پہلے یہ سجا طور پر
 واضح کیا ہے کہ کسی (بالخصوص سیاسی شخصیات) کے مذہبی افکار و خیالات کا مطالعہ جتنا اہم
 و دلچسپ ہے اتنا ہی دشوار و پرخطر بھی۔ اس لئے کہ انسان کے ظاہری حالات و عملی مظاہر
 اس کے فکر کی گہرائی تک پہنچنے میں بہت زیادہ مدد و معاون ثابت نہیں ہوتے۔ خود ان کے اپنے
 الفاظ میں:

حالات بھی ان کے پیش نظر رہے ہیں۔ ان کے اس تبصرہ سے بھی یہی تاثر ابھرتا ہے کہ سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات کے مطالعہ میں بڑی دشواریاں ہیں، لیکن اس کے لئے دونوں پیمانے ناگزیر ہیں۔ اس لئے کہ اس سے تاریخ اسلام میں ان سلاطین کے مقام کے تعین میں مدد ملتی ہے اور دوسرے تاریخ عالم میں ان کی حیثیت کا پتہ چلتا ہے۔

مقدمہ میں زیر بحث موضوع پر مطالعہ و تحقیق کے لئے اس نکتہ پر بھی خاص زور دیا گیا ہے کہ سلاطین کے مذہبی افکار کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے اس ماحول کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے جس میں ان کی نشوونما ہوئی اور یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ وہ کیا خاص عوامل تھے جنہوں نے ان کی فکر و عمل کی راہوں کو متعین کرتے میں اہم حصہ لیا۔ صاحب کتاب کے خیال میں ایک جانب یہ ذہن میں رہے کہ یہ سلاطین مسلمان تھے۔ اسلامی تعلیمات و روایات سے بھی روشناس تھے۔ دوسری جانب ان سلاطین کے اصل وطن غور کے مذہبی و سماجی حالات ترک افغان قبائل کے مذہبی معتقدات و سماجی رسوم، سامانی حکمرانوں کے درباری آداب و اصول جہاں باقی اور خود ہندوستان کے سماجی و سیاسی حالات اور ہندوؤں سے اختلاط کے نتائج بھی نظروں سے اوجھل نہیں ہونے چاہئیں۔ ان سب کے علاوہ ان کے خیال میں صوفیہ و مشائخ کی تعلیمات نے جس طرح یہاں کے عوام و حکمران طبقہ دونوں کو متاثر کیا اسے بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس طرح پروفیسر نظامی صاحب کی رائے میں سلاطین کی ذہنی تعمیر اور ان کے افکار کی نشوونما میں یہ تمام عوامل کارفرما رہے ہیں۔

جہاں تک اس کتاب (جو ۱۳ ابواب میں منقسم ہے) کے مباحث کی جامعیت کا تعلق ہے اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ہر سلطان کے ضمن میں اس کی ابتدائی زندگی، تعلیم تربیت، ذاتی زندگی میں مذہب سے وابستگی، علماء و مشائخ سے تعلقات، امور حکومت میں شریعت پر عمل آوری کی

کی دنیا تک پہنچنے میں کتنی ہی پرتپ وادیاں ہیں جو قطع کرنی پڑتی ہیں جو وجد میں علم نفسیات کو بھی اپنی دراندگی کا احساس ہونے لگتا ہے۔ "سیت" کہتے ہوئے ہی بن پڑتی ہے۔ متضاد کیفیات، اثرات اور انسانی فکر و عمل کے اصل محرکات کی نشاندہی جوئے شیر لانے سے ان کے مذہبی جذبات کا تجزیہ کیا جائے تو یہ دشواریاں اور بڑھ جاتی ہیں۔ ملاقاتی ضابطے عوام سے کچھ مختلف ہوتے ہیں، وہ کبھی مذہب کا سہارا لے کر کو اپنا رہبر بناتے ہیں۔

نظامی صاحب نے پیش نظر مطالعہ کی اس پیچیدگی کی جانب بھی اشارہ دیا ہے کہ روبرو عمل کو کس پیمانہ پر جانچا جائے۔ آیا خلفائے راشدین کے اصول بنے یا قریبی زمانہ کے حکمرانوں کے فکری رجحانات و عملی اقدامات کی روشنی میں۔ پھر پہلو سے بھی یہ مطالعہ بامعنی و مفید ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ مرکزی ایشیا اور دنیا کے بعض دوسرے حصوں میں قائم شدہ مذہبی حالت اور ان کے سربراہوں کے افکار و خیالات کی روشنی میں علم حکومت کا جائزہ، اصلاً اسی سے اسلامی تاریخ یا معاصر اسلامی تعین ہو سکے گا۔ جہاں تک یہ سوال ہے کہ خود صاحب کتاب نے مطالعہ کے لئے کون سا پیمانہ اختیار کیا ہے۔ اگرچہ اس سلسلہ کتاب کے مشتملات سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ انہوں نے خاص طور پر خواہاں اور مسلم نظام حکومت کے پیمانے پر دہلی سلطنت کو ناپنے میں دوسرے ملکوں، بشمول ہندوستان، کے عام سیاسی

ذاتی تربیت، تعمیر مساجد، قیام مدارس اور رفاہ عامہ کے کام میں ان کی دلچسپی، مخالفت بغداد سے تعلق اور غیر مسلموں کے ساتھ برتاؤ کے مسائل زیر بحث آتا ہے کہ یہ کتاب جو اصلاً سلاطین کے مذہبی رجحانات کے مطالعہ سے تعلق سیاسی سماجی و تمدنی حالات، اصول حکمرانی و نظم حکومت اور سلاطین کی معلومات پر مشتمل ہے۔ یہاں یہ وضاحت مناسب معلوم ہوتی ہے کہ ذاتی زندگی میں مذہب سے وابستگی مذہبی امور میں سلاطین کی دلچسپی، تعلقات، امور حکومت میں ان سے مشورہ طلبی، احکام شرع اور نفاذ کے مذہبی رجحانات متعین کرنے کی کوشش کی ہے لیکن سب سے زیادہ واضح سے سلاطین کے تعلقات اور ان کے تئیں ان حکمرانوں کے رویہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سلاطین کی زندگی یا ان کی حکومت میں مذہب کا صوفیہ کی صحبت یا ان سے تعلقات کا شمر تھا۔ اسی کے ساتھ کتاب ہے کہ ان سلاطین کو علوم میں زیادہ مقبولیت حاصل ہوئی جن کو دور جوان سے قریب رہے اور جنہوں نے ان سے تعلقات قائم کیے۔ تاثرات غالباً صاحب کتاب کی تصوف سے خاص دلچسپی اور اس میں یہ بھی واضح رہے کہ اس کتاب میں سلاطین کے علماء سے تعلقات و کوشش اور مختلف معاملات میں ان سے تبادلہ خیال کی بھی لیکن اسی کے ساتھ بار بار یہ ذہن نشین کرانے کی کوشش کی گئی کہ سلاطین کی زندگی یا ان کے نظم حکومت پر ان کے اثرات یا ان سے ان حقائق کی روشنی میں اتفاق مشکل ہے کہ سلاطین

عام طور پر علماء کی صحبت پسند کرتے اور ان سے مشورہ طلب کرنے میں دلچسپی رکھتے تھے، بعض سلاطین نے اہم و مختلف فیہ معاملات میں اقدام سے قبل نہ صرف علماء کی رائے معلوم کرنا ضروری سمجھا بلکہ ان پر عمل بھی کیا اور اگر علماء نے از خود کسی مسئلہ میں شریعت کے موقف کو واضح کیا تو اسے بھی قابل توجہ و عمل تصور کیا۔ خود زیر مطالعہ کتاب میں مختلف سلاطین کے دور سے متعلق اس نوع کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ اسی طرح سلاطین و مذہب اور حکومت و شریعت کے تعلق پر کتاب کے مباحث سے یہ تاثر بار بار ابھر کر سامنے آتا ہے کہ اس کی حیثیت کی زیادہ تھی۔ کچھ سلاطین ذاتی زندگی میں مذہبی تقاضوں کو پورا کرتے رہے۔ دین داری و پابندی شریعت کی مثالیں بھی ان کے یہاں ملتی ہیں لیکن سیاست و حکومت پر اس کے اثرات ظاہر نہیں ہوئے۔ یہ خود صاحب کتاب کے الفاظ میں:

”سلطنت باکمل غیر اسلامی سیاست کی پیداوار تھی اور سلاطین دہلی کو مسلمان تھے لیکن

اسلام کے نمائندے نہ تھے ان کی انفرادی زندگی میں مذہب کو کوئی بھی درجہ حاصل رہا

ہو، لیکن انہوں نے سیاسی معاملات میں مذہب سے روشنی حاصل نہیں کی۔“

گو ان تاثرات اور کتاب کے بعض دیگر مندرجات کے بارے میں مصنف کے نتائج فکر سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو میں یہ اولین تالیف ہے جس میں مستند ماخذ کے حوالہ سے سلاطین دہلی کے مذہبی افکار، ذاتی زندگی میں مذہب سے وابستگی اور شریعت کے تئیں ان کی حکومت کے رویہ پر تفصیلی مباحث ملتے ہیں۔ صاحب کتاب نے ان مسائل سے بھی تعرض کیا ہے جن کا اس مطالعہ کے دوران ایک مورخ یا محقق کو سامنا کرنا پڑتا ہے۔ پیش نظر کتاب کے مباحث کا ایک مفید حصہ (جیسا کہ اوپر بھی اشارہ کیا گیا) سلاطین کی ذاتی زندگی کا اس نقطہ نظر سے مطالعہ ہے کہ ان میں کہاں تک مذہب سے وابستگی پائی جاتی

معمولات میں وہ کس حد تک شریعت کے پابند تھے۔ ان تفصیلات سے یہ فی ہوتی ہے کہ نماز و روزہ اور دیگر فرائض کی پابندی، شعائر اسلام کے ساتھ ساتھ اجتناب، مذہبی شخصیات سے تعلقات اور دینی امور میں دلچسپی کے ساتھ کیا طرز عمل رہا ہے۔ مثال کے طور پر سلطان الہتمش (۱۲۱۰-۱۲۳۵ء) میں سلطان کی دلچسپی نماز کی پابندی، شب بیداری، وعظ و ارشاد کی مجلس سے عقیدت و تعلق سے متعلق مفید معلومات فراہم کی گئی ہیں۔ اسی کے ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ سلطان کی مذہبیت یا مذہبی امور میں دلچسپی کے اثرات ظاہر نہ ہونے کے یا بالفاظ دیگر نماز و روزہ کی پابندی، وعظ و تذکیر کی روشنائی سے قربت اسلامی اصول و تعلیمات کے مطابق شاہی دربار کو تبدیل نہ کر سکی۔ بلکہ دلچسپ بات یہ ہے کہ کتاب میں اسی طرح کی رائے بعض بھی ظاہر کی گئی ہے۔ اس سے آگے بڑھ کر کتاب کے فاضل تعارف نگار نے اس کے مشمولات کی روشنی میں یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ بعض سلاطین مسلمانوں کے کاموں میں معاون ثابت ہوئی اور نہ کسی سلطان کی گرتی ہوئی ہی کے الفاظ میں:

سے متفق ہوں کہ الہتمش صوم و صلوٰۃ کا بڑا پابند تھا اور اس کے لئے بھی نہایت عقیدت مند نہ تھے۔ لیکن اس تقدس نے نہ تو کوئی مذہبی ہنجاری اور نہ بلین ہی کو اپنے آقا کا خون بہانے سے باز رکھا۔ صوم کی پابندی بھی بلین کے لئے مفید ثابت نہ ہوئی۔۔۔۔۔ محمد بن محمد بھی اس مخالفت کو فروزہ کر سکے جو اس کے حکمت عملی کے نتیجہ کے

طور پر وجود میں آئی تھی، فیروز شاہ کی غیر معمولی مذہبیت نے اس کی شہرت کو خوب ترقی دی لیکن روز بروز کمزور ہوتی ہوئی حکومت کو اس سے کوئی سہارا نہ مل سکا۔ یہاں یہ وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ اسلام دین و سیاست میں تفریق روا نہیں رکھتا، وہ اپنے اصول و ضوابط کو اپنے ماننے والوں کی زندگی کے ہر شعبہ اور ہر دائرہ میں جاری و ساری دیکھنا چاہتا ہے۔ اگر کوئی مسلم حکمران اپنی دین داری و مذہبیت کو صرف ذاتی زندگی تک محدود رکھتا ہے تو اسے اس کے تصور مذہبیت کا نقص کہا جائے گا۔ اسے سیاست و حکومت کے دائرہ میں دین داری یا مذہبیت کی بے اثری یا حکومت کے کام میں شریعت کے عمل دخل کی عدم معنویت و افادیت سے تعبیر کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اسی طرح کسی دین پسند سلطان کی حکومت کی کمزوری اور اس کی دین داری میں رشتہ تلاش کرنا بھی صحیح نہ ہوگا۔ سلطنت کی پائیداری و کمزوری یا حکومت کے استحکام و عدم استحکام کے اپنے اسباب و عوامل ہوتے ہیں۔ یہ کوئی ضروری نہیں کہ دینی ذہن رکھنے والا سلطان حکومت کو مضبوط و مستحکم رکھنے میں بھی پوری طرح کامیاب ہو۔ اصل چیز جو دیکھنے اور پتہ لگانے کی ہے وہ یہ ہے کہ دین پسند سلاطین نے نجی زندگی کے ساتھ عوامی زندگی یا سیاست و حکومت کے میدان میں دین و شریعت کے تقاضوں کو پورا کیا کہ نہیں۔ اگر کیا تو عوام کو اس کتنا فائدہ پہنچایا کہ انتظامی امور میں اسلامی اصول و ضوابط پر عمل آوری حکومت کی کارکردگی اور عام لوگوں کی بھلائی کے اعتبار سے کس قدر مفید ثابت ہوئی۔

پیش نظر کتاب میں سلاطین و علماء کے تعلقات پر بہت تفصیلی بحث ملتی ہے۔ تقریباً ہر سلطان کے ضمن میں اس پہلو پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ان مباحث سے یہ بات واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ سلاطین بالعموم سفر و حضر میں علماء کی صحبت پسند کرتے تھے۔ اسی وجہ سے بہت سے سلاطین کا دربار علماء و فضلاء کا بہترین مرکز بن گیا تھا۔ ان سے لازمی طور پر اس دور میں علمی و دینی سرگرمیوں

سرقاں و شارح حدیث بھی تھے اور ترجمان شریعت بھی۔ ان میں وعظ شامل تھے اور مسند درس و تدریس کو زینت بخشنے والے بھی، ان کی ب کے مباحث سے خاص بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ سلاطین نے ت کو کس حد تک قبول کیا اور سیاست و حکومت کے کاموں میں زیادہ قریب ہوئے یا دربار سے منسلک رہے اور حکومت کی مقررہ

س عام طور پر "درباری علماء" کہا جاتا ہے۔ ان کے بارے میں اقتدار سے قربت کا وجہ سے یہ علماء جرات فکر، حق گوئی و بے باکی علماء کے تیس سلطان التمش کے رویہ پر تبصرہ کرتے ہوئے وہ

نے باعث التمش کا دائرہ اقتدار بہت بڑھ گیا تھا، لیکن اس حکومت وقت سے تعلق سے علماء کے کردار پر نہایت خراب بت دینی، حق گوئی و بے باکی سب درباری ماحول کی نذر ہو گئے۔

لدین خلجی (۱۲۹۶-۱۳۱۶ء) کے طرز عمل کو سراہتے ہوئے

شش کی ہے کہ سلطان نے علماء کو سیاسی معاملات سے دور

لگایا اور اس کا خوشگوار نتیجہ یہ سامنے آیا کہ ان میں جرات

مند ہوا۔ خود صاحب کتاب کے الفاظ میں:

ین خلجی کا یہ کارنامہ کبھی نہیں بھلایا جاسکتا کہ اس نے علماء

رہی کاموں میں لگا دیا۔ اس عمل کا محرک وجہ یہ تھا وہ

سیاسی تھا، لیکن اس کے اثرات علماء کے کردار و عادات پر بہت اچھے مرتب ہوئے۔ وہ سیاست کا میدان چھوڑ کر اصلاح و تربیت کے کاموں کی طرف رجوع ہو گئے۔ چنانچہ عہد ملائی کے علماء اپنے کردار کی بلندی اور جذبہ حق گوئی میں بے مثال تھے۔ ان کے پیشرو علماء کیتباد جیسے کمزور اور مرعبان مرتج سلطان کے سامنے حق گوئی کی جرأت نہیں رکھتے تھے لیکن اس دور کے علماء علاء الدین جیسے جابر اور سخت گیر بادشاہ کے سامنے سچی بات کہہ سکتے تھے۔

اس نقطہ نظر کو خود اس کتاب کے مباحث کی روشنی میں قبول کرنا مشکل ہو رہا ہے۔ اس لئے سلطان کی ہر بات (خواہ صحیح ہو یا غلط) میں ہاں میں ہاں ملانے والے دیا اس وقت کی اصطلاح میں علماء (سورہ) ہر دور میں اور ہر قبیل کے علماء میں۔ انہیں دربار سے قریب یا حکومت انتظامیہ میں شریک رہنے والے علماء کے ساتھ مخصوص کرنا صحیح نہ ہو گا۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ درباری علماء میں ایسے لوگ بآسانی مل جاتے تھے۔ مزید برآں زیر مطالعہ کتاب ہی سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جرات مند و حق گو علماء ان کی عام جماعت میں بھی پائے جاتے تھے اور دربار و مرکز اقتدار سے قریب رہنے والے علماء میں بھی۔ عہد سلطنت کے اس قبیل کے علماء میں مثال کے طور پر سید نور الدین مبارک غزنوی، قاضی سعد و قاضی عماد، قاضی مغیث الدین، قاضی ضیاء الدین سنائی، قاضی محی الدین کاشانی، سید جلال بخاری، میاں عبداللہ جودھنی، سید عبدالوہاب بخاری وغیرہم کا نام لیا جاسکتا ہے۔ ان میں ایسے علماء بھی شامل ہیں جو معاصر سلطان سے بہت قریب تھے اور حکومت و انتظامیہ سے بھی منسلک تھے۔ دوسرے یہ بات بھی بہت زیادہ صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ سلطان علاء الدین خلجی نے علماء و مذہبی شخصیات کو سیاست سے باسکا، الگ تھلگ رکھا اور انہیں حکومت کے معاملات میں دخیل نہیں ہونے دیا۔ خود پیش نظر کتاب کے مندرجات سے یہ

میں دوبارہ سے منسلک رہنے والے علماء کی تعداد میں اور اضافہ ہوا اور محکمہ قضا،
قرری بدستور جاری رہی اور اس باب میں سلطان کا رویہ اپنے پیش روؤں سے
اہم یہ کہ علماء سے حصول قربت میں دلچسپی سیاست و حکومت کے معاملات
وایت اس دور میں بھی باقی رہی۔ قاضی مغیث سے علاء الدین کا طویل مکالمہ
ہے۔ ہندوؤں کے ساتھ برتاؤ۔ رشوت ستانی کی منرا، بیت المال میں
ل کے حقوق جیسے اہم مسائل اس میں زیر بحث آئے تھے۔ مزید برآں
تھے ہیں کہ سلطان نے اپنی حکومت کے لئے نہ صرف علماء و مشائخ کی حمایت
کوشش کی بلکہ انہیں انتظامیہ سے بھی منسلک کرنا چاہا۔ لیکن جتنی سلسلہ
ایت کے مطابق اس کے لئے راضی نہ ہوئے۔ اس کے علاوہ اس بات کے
طالعہ کتاب میں بھی مذکور ہیں کہ سلطان علاء الدین نے سلطان المشائخ
کے ذریعہ رابطہ قائم کیا، امور سلطنت میں ان سے رہنمائی طلب کی اور
امامات کے دوران ان دعاؤں کی درخواست کی۔ شیخ نے اگرچہ
لیکن سلطان کو یہ یقین دلایا کہ وہ ان کے لئے دعا کرتے رہیں گے۔
قاضی عالم دیوانہ، بوعلی شاہ کلندر پانی پتی اور شیخ کن الدین ملتانی
کے لئے کوشش کی اور انہیں تحفے و نذرانے بھیجتے رہے۔ مختصر
و مشائخ کو جو اہمیت و وقعت حاصل تھی اور بعض انتظامی امور
ناگزیر تھیں ان کی روشنی میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت کے
و مشائخ سے بے نیاز نہیں رہ سکتا تھا۔ ان کے سلطان سے قریب
حب اور انعامات و وظائف کو قبول کرنے کا ہرگز یہ لاری نتیجہ

نہیں ہوتا تھا کہ وہ جرات حتی گوئی کے اوصاف کھو بیٹھتے تھے۔

زیر مطالعہ کتاب کے مباحث کا ایک بہت ہی قیمتی حصہ اس سوال کے جواب سے تعلق رکھتا ہے
کہ سلاطین دہلی نے اپنی حکومت میں شریعت کو کس حد تک خیل بنایا یا یہ کہ حکومت کے اصول و ضوابط
میں شرعی قوانین کی کیا حصہ داری رہی ہے۔ یہ مسئلہ بڑا اہم ہے جو براہ راست سلاطین دہلی کے مذہبی
رجحانات سے منسلک ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ جس قدر اہم ہے اسی قدر پیچیدہ و مشکل بھی ہے۔ اس
راہ کی سب سے بڑی دشواری سلاطین کی دین داری و پابندی شریعت کے بارے میں مورخین کی مبالغہ آرائی
و تضاد بیانی ہے۔ یہ دشواری اس وقت اور بڑھ جاتی ہے جب کسی ایک سلطان کے باب میں ایک ہی
مورخ کے متضاد بیانات و تاثرات سامنے آتے ہیں۔ تاریخی کتب اور دوسرے نوع کے مآخذ
(تذکرے، انشاد و تصوف وغیرہ سے متعلق تصنیفات) میں تضاد کی مثالیں اپنی جگہ ہیں۔ فاضل مصنف
کو زیر بحث موضوع کے مطالعہ کی دشواریوں کا بخوبی احساس تھا اور ان کی جانب انہوں نے
اشارہ بھی کیا ہے لیکن ان سب کے باوجود جو کچھ بھی اس سے متعلق انہیں مواد مل سکا ہے اسے
انہوں نے زیر نظر کتاب میں نہایت قرینے سے مرتب کر دیا ہے اور ان کی روشنی میں اپنے نتائج
بھی پیش کئے ہیں۔

یہ بحث دو حصوں میں منقسم ہے۔ ایک جانب شریعت سے سلاطین کے تعلق پر معاصر و غیر معاصر
مورخین کے عام بیانات و تاثرات ہیں جو شریعت کے احترام و نفاذ میں ان کے احساسات و جذبات
کو واضح کرتے ہیں اور فکری و نظریاتی طور پر شریعت سے ان کی وابستگی کو ثابت کرتے ہیں۔ دوسری
جانب ان کے ذاتی احوال و کوائف، حکومت کے اصول و ضوابط اور انتظامی اقدامات کی تفصیلات
ملتی ہیں جن سے شریعت کی مطابقت و مخالفت یا اسلامی اصول و ضوابط کی پیروی و پامالی
دونوں طرح کی مثالیں سامنے آتی ہیں۔ گواس طرح کی مثالیں تمام سلاطین کے یہاں یکساں طور پر

تمام سلاطین کے یہاں مشترک پائی جاتی ہیں وہ یہ ہیں :

حکومت سے متعلق مختلف معاملات میں شریعت کا موقف جاننے کی خواہش
 نظامی ضوابط و اقدامات کے لئے قانونی جواز کے حصول میں دلچسپی (۳)
 ت کے کاموں پر شرعی نقطہ نظر سے اظہار رائے کی آزادی دینا اور ان کی
 حاصل کے شعبہ کو شریعت کے مطابق چلانے میں زیادہ دلچسپی کا مظاہرہ
 کے معاملات میں نفاذ شریعت پر خصوصی زور (۶) مخالفوں اور باغیوں
 تم کی سزا کے باب میں شرعی اصول سے انحراف کی مثالوں کی زیادتی۔
 کے تعلق پر کتاب کے مباحث سے ان عام نکات کے اخذ ہونے کے
 سب سے پیچیدہ جو مسئلہ سامنے آتا ہے وہ سلاطین کے بارے میں مورخین
 کے علاوہ بعض سلاطین کے بارے میں صوفی لٹریچر سے جو تاثرات ابھرتے
 مواد سے متصادم نظر آتے ہیں۔ اسے کچھ مثالوں سے واضح کیا جاسکتا ہے۔
 ین بلبن (۱۲۶۶-۱۲۸۷ء) کے بارے میں ایک جانب بعض مورخین کا
 سلطنت و بادشاہت کے استحکام کے لئے ظاہری شان و شوکت اور
 قائل تھا اور انتظامی عہدوں پر تقرری اور دوسرے اہم امور کی
 و نسب کے امتیازات پر سختی سے عمل پیرا تھا۔ یہاں تک کہ وہ ایرانی
 ال افرامیاب وغیرہ) سے اپنا تعلق جوڑنے میں فخر محسوس کرتا اور
 گوؤں سے اختلاف بھی پسند نہیں کرتا تھا^{۱۱} دوسری جانب تاریخی ماخذ
 طان کی عقیدت اور عام لوگوں کے ساتھ ان کی مجلس میں حاضری کا
 ل بھی نقل کیا گیا ہے کہ بادشاہی کے حقوق حضرت عمر بن خطابؓ و

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے نمونے پر ادا کرنے چاہئیں^{۱۲} مزید برآں سلطان کے بارے میں
 یہ بھی مذکور ہے کہ وہ ایک درویش کی خاطر تخت و تاج چھوڑنے اور سلطنت سے دست بردار
 ہونے پر راضی ہو گیا تھا۔ ایک طرف سلطان سے متعلق مورخین یہ تاثر دیتے ہیں کہ مظلوموں
 کی دادگری اور عدل و انصاف کے تقاضے پورا کرنے میں وہ بڑا سخت واقع ہوا تھا۔ یہاں تک کہ
 برتر و کمتر، طاقت ور و کمزور، اپنے پرانے کسی میں کوئی فرق روا نہیں رکھتا تھا^{۱۳} دوسری طرف
 اس کے بارے میں یہ بھی مذکور ہے کہ حریفوں و مخالفوں سے نبرد آزمائی اور انہیں سزا دینے میں
 شریعت کے حدود سے تجاوز کرتا تھا اور وہ اللہ کے خوف سے بے پروا ہو کر باغیوں کی
 خون ریزی کرتا، کسی کو تلوار سے قتل کرا دیتا، کسی کے ہاتھ پیر کٹوا دیتا، بعض کو اوشپائی سے نیچے
 گروا دیتا اور بعض کو پانی میں ڈبا دیتا^{۱۴} مزید برآں یہ بھی معروف ہے کہ سلطان بلبن اپنے مربی
 سلطان ناصر الدین کو قتل کرانے کی وجہ سے "خواجہ کش" کہلایا اور اسی سبب سے سلطان
 فیروز شاہ (۱۳۵۱-۱۳۸۸ء) نے کبھی اس کی قبر کا رخ نہ کیا جب کہ ہر مہم پر جانے سے قبل
 اپنے پیش رو سلاطین کی قبروں پر فاتحہ پڑھنا اس کا معمول تھا^{۱۵} دوسری جانب بعض مورخین
 نے اس کے عہد حکومت کو "خیرالاعصار" سے تعبیر کیا ہے اور یہ تاثر دیا ہے کہ اس کے زمانہ میں
 ظلم و ستم کا نام و نشان باقی نہیں رہا اور عدل و انصاف کا بول بالا ہوا^{۱۶} اسی طرح سلطان
 جلال الدین خلجی (۱۲۹۰-۱۲۹۵ء) کے بارے میں پیش نظر کتاب میں ضیاء الدین برنی کا یہ بیان
 مذکور ہے کہ وہ روزہ و نماز کا پابند تھا، خدا ترسی اور حلم و کرم سے متصف تھا۔ اس کے عہد میں
 احکام شریعت کا پاس و لحاظ اس قدر بڑھ گیا تھا کہ اگر کوئی احکام شریعت کے خلاف کچھ کرتا
 نظر آتا تو وہ سزاوارِ لعنت و ملامت اور ناقابل اعتبار سمجھا جاتا^{۱۷} لیکن اسی مورخ کے حوالہ سے
 سلطان کے بارے میں یہ ذکر بھی ملتا ہے کہ وہ عیش و طرب میں بہت زیادہ دلچسپی رکھتا تھا۔

عصامی کے ان تاثرات کی تاویل کی ہے کہ اسے سلطان کے حکم پر اپنے دادا (جو تقریباً نوے برس کے تھے) کے ساتھ دلی سے دولت آباد سفر کے دوران کافی رحمت کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ اسی لئے اسے سلطان سے سخت نفرت پیدا ہو گئی تھی جو بالآخر اس کی تنقید و تنقیص میں منہج ہوئی۔ لیکن یہاں یہ واضح رہے کہ بعض دوسرے مورخین کے بیانات سے بھی سلطان کے رویہ میں تضاد کا ثبوت ملتا ہے۔

ان چند مثالوں سے یہ بخوبی واضح ہوتا ہے کہ زیر مطالعہ کتاب سے سلاطین دہلی کی دین داری و پابندی شریعت کے بارے میں متضاد تصاویر سامنے آتی ہیں اور دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ تاریخی ماخذ ہی کے مواد سے تیار کی گئی ہیں۔ اگرچہ مصنف گرامی نے مختلف مقامات پر مورخین کے متضاد بیانات میں ہم آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے لیکن بعض اوقات یہ تضاد اتنا واضح اور کھلا ہوا ملتا ہے کہ اس کی کوئی تاویل بن نہیں پڑتی یا تاویل کی جاتی ہے تو وہ کھینچا تانی نظر آتی ہے۔ اس صورت حال میں زیر بحث مسئلہ میں کسی قطعی نتیجہ تک پہنچنا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔

زیر مطالعہ کتاب میں حکومت و شریعت کے تعلق یا شریعت کے تئیں سلاطین کے رویہ کی بابت مصنف نے اپنے فراہم کردہ مواد سے جگہ جگہ جو نتائج اخذ کئے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس دور میں شریعت سے حکومت کا تعلق ظاہری و رسمی تھا۔ بعض سلاطین نے شریعت کے نفاذ میں دلچسپی و سنجیدگی دکھائی اور اس راہ میں کچھ پیش قدمی بھی کی لیکن عملی دشواریوں کے سبب وہ یہ کہہ کر پیچھے ہٹ گئے کہ آج کے دور میں حکومت کو شریعت کے مطابق نہیں چلایا جاسکتا۔ گویا اس طرح کے بیانات بعض مورخین کے حوالہ سے سلاطین سے منسوب کئے گئے ہیں لیکن قطعی طور پر یہ کہنا مشکل ہے کہ سلاطین نے اس طرح کے خیالات ظاہر کئے تھے۔ یا یہ خود مورخین ہی کی ذہنی ایجکٹ تھی اور انہوں نے سلاطین کی زبان سے اپنی فکر کی ترجمانی کی تھی۔ یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ ان سلاطین (بعض مستثنیات کے ساتھ) نے حکومت کو شریعت کے مطابق چلانے کی سنجیدہ

طرب کا جگمگھا لگا رہتا تھا۔ برنی نے اس کی مجالس نشاط کی جو تصویریں کھینچی ان اوصاف کی یکسر نفی ہوتی ہے جن کا اوپر ذکر کیا گیا۔ عہد سلطنت کے سرور، امیر حسن بھڑی، برنی و عصامی نے سلطان علاء الدین خلجی کی دینی اعتقاد پروری اور شریعت کے پاس و لحاظ کی کافی تعریف کی ہے اور اس کے بابت ہے کہ اس کے عہد حکومت میں دین کی رونق بڑھی اور شریعت کو عزت نے احکام شریعت کے نفاذ میں سلطان کی دلچسپی اور منکرات (بالخصوص بابت اباحت کا بے راہ روی) کے خاتمہ اور عوام کی اخلاقی زندگی کی اصلاح و ایموں کی تفصیلات پیش کی ہیں۔ لیکن اسی کے ساتھ مخالفوں، باغیوں کے باب میں سلطان کی بے اعتدالی، احکام شریعت کی پامالی کی مثالیں ذکر کی گئی ہیں۔ برنی کے بیان کے مطابق مذکورہ لوگوں سے پستے وقت یہ عمل جائز ہے یا ناجائز، یہ طریقہ منہج شریعت سے ثابت ہے یا نہیں۔ یوں و شورش پسندوں کو قتل کرانے کے ساتھ ان کی عورتوں اور بچوں کو تیا تھا۔

۱۳۴۰-۱۳۵۱ء کے بارے میں متعدد مورخین کے بیانات سے یہ ظاہر کا گرا علم تھا۔ قرآن کے حافظ تھے اور فقہ کی مشہور کتاب ”ہدایہ“ ساتھ وہ نماز روزہ کے پابند تھے اور منکرات (منشیات، جوا و قمار وغیرہ) سے دوسری جانب معاصر مورخ عصامی نے سلطان کو دین کا بدخواہ، ی کرنے والا اور مذہب اسلام کو نقصان پہونچانے والا بتایا ہے۔ ایسے سلطان کے خلاف بغاوت جائز ہے۔ صاحب کتاب نے

لیکن یہ کہنا کہ وہ اسے ناممکن سمجھتے تھے خلاف واقعہ ہوگا۔ اس لئے کہ ایک جانب وہ اسلام، خادم دین، محافظ شرع، حامی شریعت، محی سنن خاتم النبیین، مہذب بنیائیں، مہربانی مذہب، نعمانی کھادانے میں فخر محسوس کریں اور دوسری جانب یہ خیال اور مملکت شریعت کے مطابق انجام نہیں دے سکتے۔ ان دونوں میں مطابقت نہیں آتی۔ یہاں یہ بھی واضح رہے کہ خود زیر مطالعہ کتاب میں سلاطین دہلی کے علمی امور میں علماء سے مشورے اور نظم حکومت کے مختلف شعبوں میں شرعی بہت سی مثالیں پیش کی گئی ہیں۔ ان سب کے باوجود یہ کہنا کہ عہد وسطیٰ کے نفاذ کو شریعت کے مطابق چلانا ممکن نہ تھا یا یہ کہ سلاطین پر عوام کے مختلف مطالبات کا اس قدر دباؤ تھا کہ ان سب کی رعایت کرتے ہوئے حکومت تو انین کا نفاذ بہت پیچیدہ مسئلہ تھا یا یہ کوئی معنی نہیں رکھتا۔ راقم مسلم حکمران کسی بھی دور میں انتظامی معاملات میں نفاذ شریعت یا حکومت چلانے میں سنجیدہ اور مخلص ہوا اور اسے واقعی اس کا احساس ہو کہ اسلامی کے لئے باعث راحت و رحمت ہے تو اسے اس کام میں کوئی مانع قرآن کریم کی اس آیت کے مطابق اسے اس کام میں نصرت الہی نصیب ہوگا۔

لَا تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ (محمد - ۷)

شر کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری مدد کرے گا اور تمہارے قدم مضبوط جہاد کے گاموں میں رکھے گا۔

اس کا مطلب جملہ انسانوں کے لئے اس کے پسندیدہ و منتخب کردہ دین اس کی بھیجی ہوئی شریعت کو زندگی کے مختلف شعبوں میں جاری و ساری

زیر بحث موضوع کے مطالعہ میں اصل دشواری یہ ہے کہ ہم عہد وسطیٰ کی مختلف بادشاہوں (بشمول دہلی سلطنت و غل بادشاہت) کو اسلام کے نظام حکمرانی یا خلافت راشدہ کے عملی نمونہ پر ناپنے کی کوشش کرتے ہیں اور جب صورت حال مختلف پاتے ہیں تو اسلام و اسلامی شریعت سے ان کے تعلق کو ثابت کرنے کے لئے اس تضاد کی مختلف تاویلیں کرتے ہیں اور اس کے لئے مصالح کی رعایت، حالات زمانہ کے تقاضے اور عملی دشواریوں یا پیچیدہ مسائل کا سہارا لیتے ہیں جب کہ حقیقت یہ ہے کہ اگر ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں (اور یقیناً رکھنا چاہئے) کہ اسلامی شریعت کے نفاذ میں نہ صرف مسلمانوں بلکہ غیر مسلموں کے لئے بھی بھلائی و آسانی ہے تو مذکورہ تمام باتوں کی حیثیت عذر رنگ کے سوا اور کچھ نہ ہوگی۔ بہتر ہوگا کہ سیدھے سادے انداز میں ہم یہ تسلیم کریں کہ دہلی سلطنت بادشاہی نظام پر قائم تھی۔ سلاطین دہلی یقیناً مسلمان تھے۔ انہوں نے اسلام اور اسلامی شریعت سے تعلق کا برملا اظہار کیا۔ شریعت کا احترام اور اس کی پاسداری کا چرچا ان کے یہاں خوب ملتا ہے اور شریعت کے نفاذ میں دلچسپی بھی نظر آتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ دو تین کو چھوڑ کر باقی حکمرانوں نے نہ تو نفاذ شریعت پر بہت زیادہ توجہ دی اور نہ سنجیدگی باقاعدگی کے ساتھ اس راہ میں عملی قدم اٹھائے۔ یہ اور بات ہے کہ نفاذ شریعت کی جزئی مثالیں تقریباً ہر سلطان کے دور میں ملتی ہیں اور جہاں تک مختلف سلاطین کے عہد میں نفاذ شریعت کی نوعیت اور اس کے حدود کا تعلق ہے اس کا زیادہ تر انحصار سلطان کے اپنے ذہنی رجحانات اور فکری میلانات پر تھا اور بلاشبہ انہیں سمجھنے میں یہ کتاب بنیادی اہمیت رکھتی ہے۔

مختصر یہ کہ پیش نظر کتاب میں سلاطین دہلی کے مذہبی افکار اور شریعت سے ان کی فکری و عملی وابستگی کے بارے میں جو کچھ مباحث ملتے ہیں اس پر مزید مطالعہ و تحقیق کی ابھی بہت کچھ گنجائش باقی ہے اور مصنف گرامی مرحوم نے اس اہم و نادر موضوع پر جو کچھ مواد اکٹھا کیا تھا نئے حیا فت شدہ

از بھی کیا جاسکتا ہے۔ لیکن زیر بحث موضوع پر اولین تالیف کی حیثیت
 "رجحانات" کی قدر و قیمت اپنی جگہ مسلم ہے جس سے کسی صورت میں صرف نظر
 ہے کہ فاضل مصنف نے تاریخ نگاری کی عام روایت سے ہٹ کر عہد
 کے سنے اور اچھوتے پہلو و دین و شریعت سے اہل حکومت کی وابستگی
 (نکار کا ارتقار) پر جس تفصیل و جامعیت سے روشنی ڈالی ہے وہ انہی کا
 ناب کی تالیف عمل میں آئی کہ کم از کم اردو میں اس موضوع پر کوئی مستقل
 عہد زیر بحث سے متعلق تاریخ نگاری کی ایک نئی روایت قائم کر کے
 سب نے اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے ایک بنیاد فراہم
 کردی تاریخ کے طلبہ و اساتذہ کو ایک نیا انداز و رجحان ملا اور محققین و
 سنی سمت و جہت نصیب ہوئی اور یہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے
 یوم کتنے لوگوں میں عہد وسطیٰ کے ہندوستان کی مذہبی و ثقافتی تاریخ نئے
 راز کئے جانے والے موضوع کے مطالعہ و تحقیق کے لئے ان کے
 سے لوگوں میں یہ ناچیز راقم بھی شامل ہے۔ اللہ کرے اس عہد کی
 عالم و اصحاب قلم کی دلچسپی بڑھتی رہے اور اس "بذنامہ" عہد کی
 نگہ جائیں تاکہ اس کی مسخ شدہ تصویر صاف ہو جائے۔

حواشی و مراجع

دہلی کے مذہبی رجحانات: ندوۃ المصنفین، دہلی ۱۹۸۱ء، ص ۱۱-۱۲ (دیباچہ)
 مات ص ۱۵ (تعارف) ۱۵۰-۱۵۱ (مقدمہ) ۱۵۲-۱۵۳ (تعارف) ۱۵۴-۱۵۵
 ۱۵۶-۱۵۷ (تعارف) ۱۵۸-۱۵۹ (تعارف) ۱۶۰-۱۶۱ (تعارف) ۱۶۲-۱۶۳ (تعارف) ۱۶۴-۱۶۵ (تعارف) ۱۶۶-۱۶۷ (تعارف) ۱۶۸-۱۶۹ (تعارف) ۱۷۰-۱۷۱ (تعارف) ۱۷۲-۱۷۳ (تعارف) ۱۷۴-۱۷۵ (تعارف) ۱۷۶-۱۷۷ (تعارف) ۱۷۸-۱۷۹ (تعارف) ۱۸۰-۱۸۱ (تعارف) ۱۸۲-۱۸۳ (تعارف) ۱۸۴-۱۸۵ (تعارف) ۱۸۶-۱۸۷ (تعارف) ۱۸۸-۱۸۹ (تعارف) ۱۹۰-۱۹۱ (تعارف) ۱۹۲-۱۹۳ (تعارف) ۱۹۴-۱۹۵ (تعارف) ۱۹۶-۱۹۷ (تعارف) ۱۹۸-۱۹۹ (تعارف) ۲۰۰-۲۰۱ (تعارف) ۲۰۲-۲۰۳ (تعارف) ۲۰۴-۲۰۵ (تعارف) ۲۰۶-۲۰۷ (تعارف) ۲۰۸-۲۰۹ (تعارف) ۲۱۰-۲۱۱ (تعارف) ۲۱۲-۲۱۳ (تعارف) ۲۱۴-۲۱۵ (تعارف) ۲۱۶-۲۱۷ (تعارف) ۲۱۸-۲۱۹ (تعارف) ۲۲۰-۲۲۱ (تعارف) ۲۲۲-۲۲۳ (تعارف) ۲۲۴-۲۲۵ (تعارف) ۲۲۶-۲۲۷ (تعارف) ۲۲۸-۲۲۹ (تعارف) ۲۳۰-۲۳۱ (تعارف) ۲۳۲-۲۳۳ (تعارف) ۲۳۴-۲۳۵ (تعارف) ۲۳۶-۲۳۷ (تعارف) ۲۳۸-۲۳۹ (تعارف) ۲۴۰-۲۴۱ (تعارف) ۲۴۲-۲۴۳ (تعارف) ۲۴۴-۲۴۵ (تعارف) ۲۴۶-۲۴۷ (تعارف) ۲۴۸-۲۴۹ (تعارف) ۲۵۰-۲۵۱ (تعارف) ۲۵۲-۲۵۳ (تعارف) ۲۵۴-۲۵۵ (تعارف) ۲۵۶-۲۵۷ (تعارف) ۲۵۸-۲۵۹ (تعارف) ۲۶۰-۲۶۱ (تعارف) ۲۶۲-۲۶۳ (تعارف) ۲۶۴-۲۶۵ (تعارف) ۲۶۶-۲۶۷ (تعارف) ۲۶۸-۲۶۹ (تعارف) ۲۷۰-۲۷۱ (تعارف) ۲۷۲-۲۷۳ (تعارف) ۲۷۴-۲۷۵ (تعارف) ۲۷۶-۲۷۷ (تعارف) ۲۷۸-۲۷۹ (تعارف) ۲۸۰-۲۸۱ (تعارف) ۲۸۲-۲۸۳ (تعارف) ۲۸۴-۲۸۵ (تعارف) ۲۸۶-۲۸۷ (تعارف) ۲۸۸-۲۸۹ (تعارف) ۲۹۰-۲۹۱ (تعارف) ۲۹۲-۲۹۳ (تعارف) ۲۹۴-۲۹۵ (تعارف) ۲۹۶-۲۹۷ (تعارف) ۲۹۸-۲۹۹ (تعارف) ۳۰۰-۳۰۱ (تعارف) ۳۰۲-۳۰۳ (تعارف) ۳۰۴-۳۰۵ (تعارف) ۳۰۶-۳۰۷ (تعارف) ۳۰۸-۳۰۹ (تعارف) ۳۱۰-۳۱۱ (تعارف) ۳۱۲-۳۱۳ (تعارف) ۳۱۴-۳۱۵ (تعارف) ۳۱۶-۳۱۷ (تعارف) ۳۱۸-۳۱۹ (تعارف) ۳۲۰-۳۲۱ (تعارف) ۳۲۲-۳۲۳ (تعارف) ۳۲۴-۳۲۵ (تعارف) ۳۲۶-۳۲۷ (تعارف) ۳۲۸-۳۲۹ (تعارف) ۳۳۰-۳۳۱ (تعارف) ۳۳۲-۳۳۳ (تعارف) ۳۳۴-۳۳۵ (تعارف) ۳۳۶-۳۳۷ (تعارف) ۳۳۸-۳۳۹ (تعارف) ۳۴۰-۳۴۱ (تعارف) ۳۴۲-۳۴۳ (تعارف) ۳۴۴-۳۴۵ (تعارف) ۳۴۶-۳۴۷ (تعارف) ۳۴۸-۳۴۹ (تعارف) ۳۵۰-۳۵۱ (تعارف) ۳۵۲-۳۵۳ (تعارف) ۳۵۴-۳۵۵ (تعارف) ۳۵۶-۳۵۷ (تعارف) ۳۵۸-۳۵۹ (تعارف) ۳۶۰-۳۶۱ (تعارف) ۳۶۲-۳۶۳ (تعارف) ۳۶۴-۳۶۵ (تعارف) ۳۶۶-۳۶۷ (تعارف) ۳۶۸-۳۶۹ (تعارف) ۳۷۰-۳۷۱ (تعارف) ۳۷۲-۳۷۳ (تعارف) ۳۷۴-۳۷۵ (تعارف) ۳۷۶-۳۷۷ (تعارف) ۳۷۸-۳۷۹ (تعارف) ۳۸۰-۳۸۱ (تعارف) ۳۸۲-۳۸۳ (تعارف) ۳۸۴-۳۸۵ (تعارف) ۳۸۶-۳۸۷ (تعارف) ۳۸۸-۳۸۹ (تعارف) ۳۹۰-۳۹۱ (تعارف) ۳۹۲-۳۹۳ (تعارف) ۳۹۴-۳۹۵ (تعارف) ۳۹۶-۳۹۷ (تعارف) ۳۹۸-۳۹۹ (تعارف) ۴۰۰-۴۰۱ (تعارف) ۴۰۲-۴۰۳ (تعارف) ۴۰۴-۴۰۵ (تعارف) ۴۰۶-۴۰۷ (تعارف) ۴۰۸-۴۰۹ (تعارف) ۴۱۰-۴۱۱ (تعارف) ۴۱۲-۴۱۳ (تعارف) ۴۱۴-۴۱۵ (تعارف) ۴۱۶-۴۱۷ (تعارف) ۴۱۸-۴۱۹ (تعارف) ۴۲۰-۴۲۱ (تعارف) ۴۲۲-۴۲۳ (تعارف) ۴۲۴-۴۲۵ (تعارف) ۴۲۶-۴۲۷ (تعارف) ۴۲۸-۴۲۹ (تعارف) ۴۳۰-۴۳۱ (تعارف) ۴۳۲-۴۳۳ (تعارف) ۴۳۴-۴۳۵ (تعارف) ۴۳۶-۴۳۷ (تعارف) ۴۳۸-۴۳۹ (تعارف) ۴۴۰-۴۴۱ (تعارف) ۴۴۲-۴۴۳ (تعارف) ۴۴۴-۴۴۵ (تعارف) ۴۴۶-۴۴۷ (تعارف) ۴۴۸-۴۴۹ (تعارف) ۴۵۰-۴۵۱ (تعارف) ۴۵۲-۴۵۳ (تعارف) ۴۵۴-۴۵۵ (تعارف) ۴۵۶-۴۵۷ (تعارف) ۴۵۸-۴۵۹ (تعارف) ۴۶۰-۴۶۱ (تعارف) ۴۶۲-۴۶۳ (تعارف) ۴۶۴-۴۶۵ (تعارف) ۴۶۶-۴۶۷ (تعارف) ۴۶۸-۴۶۹ (تعارف) ۴۷۰-۴۷۱ (تعارف) ۴۷۲-۴۷۳ (تعارف) ۴۷۴-۴۷۵ (تعارف) ۴۷۶-۴۷۷ (تعارف) ۴۷۸-۴۷۹ (تعارف) ۴۸۰-۴۸۱ (تعارف) ۴۸۲-۴۸۳ (تعارف) ۴۸۴-۴۸۵ (تعارف) ۴۸۶-۴۸۷ (تعارف) ۴۸۸-۴۸۹ (تعارف) ۴۹۰-۴۹۱ (تعارف) ۴۹۲-۴۹۳ (تعارف) ۴۹۴-۴۹۵ (تعارف) ۴۹۶-۴۹۷ (تعارف) ۴۹۸-۴۹۹ (تعارف) ۵۰۰-۵۰۱ (تعارف) ۵۰۲-۵۰۳ (تعارف) ۵۰۴-۵۰۵ (تعارف) ۵۰۶-۵۰۷ (تعارف) ۵۰۸-۵۰۹ (تعارف) ۵۱۰-۵۱۱ (تعارف) ۵۱۲-۵۱۳ (تعارف) ۵۱۴-۵۱۵ (تعارف) ۵۱۶-۵۱۷ (تعارف) ۵۱۸-۵۱۹ (تعارف) ۵۲۰-۵۲۱ (تعارف) ۵۲۲-۵۲۳ (تعارف) ۵۲۴-۵۲۵ (تعارف) ۵۲۶-۵۲۷ (تعارف) ۵۲۸-۵۲۹ (تعارف) ۵۳۰-۵۳۱ (تعارف) ۵۳۲-۵۳۳ (تعارف) ۵۳۴-۵۳۵ (تعارف) ۵۳۶-۵۳۷ (تعارف) ۵۳۸-۵۳۹ (تعارف) ۵۴۰-۵۴۱ (تعارف) ۵۴۲-۵۴۳ (تعارف) ۵۴۴-۵۴۵ (تعارف) ۵۴۶-۵۴۷ (تعارف) ۵۴۸-۵۴۹ (تعارف) ۵۵۰-۵۵۱ (تعارف) ۵۵۲-۵۵۳ (تعارف) ۵۵۴-۵۵۵ (تعارف) ۵۵۶-۵۵۷ (تعارف) ۵۵۸-۵۵۹ (تعارف) ۵۶۰-۵۶۱ (تعارف) ۵۶۲-۵۶۳ (تعارف) ۵۶۴-۵۶۵ (تعارف) ۵۶۶-۵۶۷ (تعارف) ۵۶۸-۵۶۹ (تعارف) ۵۷۰-۵۷۱ (تعارف) ۵۷۲-۵۷۳ (تعارف) ۵۷۴-۵۷۵ (تعارف) ۵۷۶-۵۷۷ (تعارف) ۵۷۸-۵۷۹ (تعارف) ۵۸۰-۵۸۱ (تعارف) ۵۸۲-۵۸۳ (تعارف) ۵۸۴-۵۸۵ (تعارف) ۵۸۶-۵۸۷ (تعارف) ۵۸۸-۵۸۹ (تعارف) ۵۹۰-۵۹۱ (تعارف) ۵۹۲-۵۹۳ (تعارف) ۵۹۴-۵۹۵ (تعارف) ۵۹۶-۵۹۷ (تعارف) ۵۹۸-۵۹۹ (تعارف) ۶۰۰-۶۰۱ (تعارف) ۶۰۲-۶۰۳ (تعارف) ۶۰۴-۶۰۵ (تعارف) ۶۰۶-۶۰۷ (تعارف) ۶۰۸-۶۰۹ (تعارف) ۶۱۰-۶۱۱ (تعارف) ۶۱۲-۶۱۳ (تعارف) ۶۱۴-۶۱۵ (تعارف) ۶۱۶-۶۱۷ (تعارف) ۶۱۸-۶۱۹ (تعارف) ۶۲۰-۶۲۱ (تعارف) ۶۲۲-۶۲۳ (تعارف) ۶۲۴-۶۲۵ (تعارف) ۶۲۶-۶۲۷ (تعارف) ۶۲۸-۶۲۹ (تعارف) ۶۳۰-۶۳۱ (تعارف) ۶۳۲-۶۳۳ (تعارف) ۶۳۴-۶۳۵ (تعارف) ۶۳۶-۶۳۷ (تعارف) ۶۳۸-۶۳۹ (تعارف) ۶۴۰-۶۴۱ (تعارف) ۶۴۲-۶۴۳ (تعارف) ۶۴۴-۶۴۵ (تعارف) ۶۴۶-۶۴۷ (تعارف) ۶۴۸-۶۴۹ (تعارف) ۶۵۰-۶۵۱ (تعارف) ۶۵۲-۶۵۳ (تعارف) ۶۵۴-۶۵۵ (تعارف) ۶۵۶-۶۵۷ (تعارف) ۶۵۸-۶۵۹ (تعارف) ۶۶۰-۶۶۱ (تعارف) ۶۶۲-۶۶۳ (تعارف) ۶۶۴-۶۶۵ (تعارف) ۶۶۶-۶۶۷ (تعارف) ۶۶۸-۶۶۹ (تعارف) ۶۷۰-۶۷۱ (تعارف) ۶۷۲-۶۷۳ (تعارف) ۶۷۴-۶۷۵ (تعارف) ۶۷۶-۶۷۷ (تعارف) ۶۷۸-۶۷۹ (تعارف) ۶۸۰-۶۸۱ (تعارف) ۶۸۲-۶۸۳ (تعارف) ۶۸۴-۶۸۵ (تعارف) ۶۸۶-۶۸۷ (تعارف) ۶۸۸-۶۸۹ (تعارف) ۶۹۰-۶۹۱ (تعارف) ۶۹۲-۶۹۳ (تعارف) ۶۹۴-۶۹۵ (تعارف) ۶۹۶-۶۹۷ (تعارف) ۶۹۸-۶۹۹ (تعارف) ۷۰۰-۷۰۱ (تعارف) ۷۰۲-۷۰۳ (تعارف) ۷۰۴-۷۰۵ (تعارف) ۷۰۶-۷۰۷ (تعارف) ۷۰۸-۷۰۹ (تعارف) ۷۱۰-۷۱۱ (تعارف) ۷۱۲-۷۱۳ (تعارف) ۷۱۴-۷۱۵ (تعارف) ۷۱۶-۷۱۷ (تعارف) ۷۱۸-۷۱۹ (تعارف) ۷۲۰-۷۲۱ (تعارف) ۷۲۲-۷۲۳ (تعارف) ۷۲۴-۷۲۵ (تعارف) ۷۲۶-۷۲۷ (تعارف) ۷۲۸-۷۲۹ (تعارف) ۷۳۰-۷۳۱ (تعارف) ۷۳۲-۷۳۳ (تعارف) ۷۳۴-۷۳۵ (تعارف) ۷۳۶-۷۳۷ (تعارف) ۷۳۸-۷۳۹ (تعارف) ۷۴۰-۷۴۱ (تعارف) ۷۴۲-۷۴۳ (تعارف) ۷۴۴-۷۴۵ (تعارف) ۷۴۶-۷۴۷ (تعارف) ۷۴۸-۷۴۹ (تعارف) ۷۵۰-۷۵۱ (تعارف) ۷۵۲-۷۵۳ (تعارف) ۷۵۴-۷۵۵ (تعارف) ۷۵۶-۷۵۷ (تعارف) ۷۵۸-۷۵۹ (تعارف) ۷۶۰-۷۶۱ (تعارف) ۷۶۲-۷۶۳ (تعارف) ۷۶۴-۷۶۵ (تعارف) ۷۶۶-۷۶۷ (تعارف) ۷۶۸-۷۶۹ (تعارف) ۷۷۰-۷۷۱ (تعارف) ۷۷۲-۷۷۳ (تعارف) ۷۷۴-۷۷۵ (تعارف) ۷۷۶-۷۷۷ (تعارف) ۷۷۸-۷۷۹ (تعارف) ۷۸۰-۷۸۱ (تعارف) ۷۸۲-۷۸۳ (تعارف) ۷۸۴-۷۸۵ (تعارف) ۷۸۶-۷۸۷ (تعارف) ۷۸۸-۷۸۹ (تعارف) ۷۹۰-۷۹۱ (تعارف) ۷۹۲-۷۹۳ (تعارف) ۷۹۴-۷۹۵ (تعارف) ۷۹۶-۷۹۷ (تعارف) ۷۹۸-۷۹۹ (تعارف) ۸۰۰-۸۰۱ (تعارف) ۸۰۲-۸۰۳ (تعارف) ۸۰۴-۸۰۵ (تعارف) ۸۰۶-۸۰۷ (تعارف) ۸۰۸-۸۰۹ (تعارف) ۸۱۰-۸۱۱ (تعارف) ۸۱۲-۸۱۳ (تعارف) ۸۱۴-۸۱۵ (تعارف) ۸۱۶-۸۱۷ (تعارف) ۸۱۸-۸۱۹ (تعارف) ۸۲۰-۸۲۱ (تعارف) ۸۲۲-۸۲۳ (تعارف) ۸۲۴-۸۲۵ (تعارف) ۸۲۶-۸۲۷ (تعارف) ۸۲۸-۸۲۹ (تعارف) ۸۳۰-۸۳۱ (تعارف) ۸۳۲-۸۳۳ (تعارف) ۸۳۴-۸۳۵ (تعارف) ۸۳۶-۸۳۷ (تعارف) ۸۳۸-۸۳۹ (تعارف) ۸۴۰-۸۴۱ (تعارف) ۸۴۲-۸۴۳ (تعارف) ۸۴۴-۸۴۵ (تعارف) ۸۴۶-۸۴۷ (تعارف) ۸۴۸-۸۴۹ (تعارف) ۸۵۰-۸۵۱ (تعارف) ۸۵۲-۸۵۳ (تعارف) ۸۵۴-۸۵۵ (تعارف) ۸۵۶-۸۵۷ (تعارف) ۸۵۸-۸۵۹ (تعارف) ۸۶۰-۸۶۱ (تعارف) ۸۶۲-۸۶۳ (تعارف) ۸۶۴-۸۶۵ (تعارف) ۸۶۶-۸۶۷ (تعارف) ۸۶۸-۸۶۹ (تعارف) ۸۷۰-۸۷۱ (تعارف) ۸۷۲-۸۷۳ (تعارف) ۸۷۴-۸۷۵ (تعارف) ۸۷۶-۸۷۷ (تعارف) ۸۷۸-۸۷۹ (تعارف) ۸۸۰-۸۸۱ (تعارف) ۸۸۲-۸۸۳ (تعارف) ۸۸۴-۸۸۵ (تعارف) ۸۸۶-۸۸۷ (تعارف) ۸۸۸-۸۸۹ (تعارف) ۸۹۰-۸۹۱ (تعارف) ۸۹۲-۸۹۳ (تعارف) ۸۹۴-۸۹۵ (تعارف) ۸۹۶-۸۹۷ (تعارف) ۸۹۸-۸۹۹ (تعارف) ۹۰۰-۹۰۱ (تعارف) ۹۰۲-۹۰۳ (تعارف) ۹۰۴-۹۰۵ (تعارف) ۹۰۶-۹۰۷ (تعارف) ۹۰۸-۹۰۹ (تعارف) ۹۱۰-۹۱۱ (تعارف) ۹۱۲-۹۱۳ (تعارف) ۹۱۴-۹۱۵ (تعارف) ۹۱۶-۹۱۷ (تعارف) ۹۱۸-۹۱۹ (تعارف) ۹۲۰-۹۲۱ (تعارف) ۹۲۲-۹۲۳ (تعارف) ۹۲۴-۹۲۵ (تعارف) ۹۲۶-۹۲۷ (تعارف) ۹۲۸-۹۲۹ (تعارف) ۹۳۰-۹۳۱ (تعارف) ۹۳۲-۹۳۳ (تعارف) ۹۳۴-۹۳۵ (تعارف) ۹۳۶-۹۳۷ (تعارف) ۹۳۸-۹۳۹ (تعارف) ۹۴۰-۹۴۱ (تعارف) ۹۴۲-۹۴۳ (تعارف) ۹۴۴-۹۴۵ (تعارف) ۹۴۶-۹۴۷ (تعارف) ۹۴۸-۹۴۹ (تعارف) ۹۵۰-۹۵۱ (تعارف) ۹۵۲-۹۵۳ (تعارف) ۹۵۴-۹۵۵ (تعارف) ۹۵۶-۹۵۷ (تعارف) ۹۵۸-۹۵۹ (تعارف) ۹۶۰-۹۶۱ (تعارف) ۹۶۲-۹۶۳ (تعارف) ۹۶۴-۹۶۵ (تعارف) ۹۶۶-۹۶۷ (تعارف) ۹۶۸-۹۶۹ (تعارف) ۹۷۰-۹۷۱ (تعارف) ۹۷۲-۹۷۳ (تعارف) ۹۷۴-۹۷۵ (تعارف) ۹۷۶-۹۷۷ (تعارف) ۹۷۸-۹۷۹ (تعارف) ۹۸۰-۹۸۱ (تعارف) ۹۸۲-۹۸۳ (تعارف) ۹۸۴-۹۸۵ (تعارف) ۹۸۶-۹۸۷ (تعارف) ۹۸۸-۹۸۹ (تعارف) ۹۹۰-۹۹۱ (تعارف) ۹۹۲-۹۹۳ (تعارف) ۹۹۴-۹۹۵ (تعارف) ۹۹۶-۹۹۷ (تعارف) ۹۹۸-۹۹۹ (تعارف) ۱۰۰۰-۱۰۰۱ (تعارف) ۱۰۰۲-۱۰۰۳ (تعارف) ۱۰۰۴-۱۰۰۵ (تعارف) ۱۰۰۶-۱۰۰۷ (تعارف) ۱۰۰۸-۱۰۰۹ (تعارف) ۱۰۱۰-۱۰۱۱ (تعارف) ۱۰۱۲-۱۰۱۳ (تعارف) ۱۰۱۴-۱۰۱۵ (تعارف) ۱۰۱۶-۱۰۱۷ (تعارف) ۱۰۱۸-۱۰۱۹ (تعارف) ۱۰۲۰-۱۰۲۱ (تعارف) ۱۰۲۲-۱۰۲۳ (تعارف) ۱۰۲۴-۱۰۲۵ (تعارف) ۱۰۲۶-۱۰۲۷ (تعارف) ۱۰۲۸-۱۰۲۹ (تعارف) ۱۰۳۰-۱۰۳۱ (تعارف) ۱۰۳۲-۱۰۳۳ (تعارف) ۱۰۳۴-۱۰۳۵ (تعارف) ۱۰۳۶-۱۰۳۷ (تعارف) ۱۰۳۸-۱۰۳۹ (تعارف) ۱۰۴۰-۱۰۴۱ (تعارف) ۱۰۴۲-۱۰۴۳ (تعارف) ۱۰۴۴-۱۰۴۵ (تعارف) ۱۰۴۶-۱۰۴۷ (تعارف) ۱۰۴۸-۱۰۴۹ (تعارف) ۱۰۵۰-۱۰۵۱ (تعارف) ۱۰۵۲-۱۰۵۳ (تعارف) ۱۰۵۴-۱۰۵۵ (تعارف) ۱۰۵۶-۱۰۵۷ (تعارف) ۱۰۵۸-۱۰۵۹ (تعارف) ۱۰۶۰-۱۰۶۱ (تعارف) ۱۰۶۲-۱۰۶۳ (تعارف) ۱۰۶۴-۱۰۶۵ (تعارف) ۱۰۶۶-۱۰۶۷ (تعارف) ۱۰۶۸-۱۰۶۹ (تعارف) ۱۰۷۰-۱۰۷۱ (تعارف) ۱۰۷۲-۱۰۷۳ (تعارف) ۱۰۷۴-۱۰۷۵ (تعارف) ۱۰۷۶-۱۰۷۷ (تعارف) ۱۰۷۸-۱۰۷۹ (تعارف) ۱۰۸۰-۱۰۸۱ (تعارف) ۱۰۸۲-۱۰۸۳ (تعارف) ۱۰۸۴-۱۰۸۵ (تعارف) ۱۰۸۶-۱۰۸۷ (تعارف) ۱۰۸۸-۱۰۸۹ (تعارف) ۱۰۹۰-۱۰۹۱ (تعارف) ۱۰۹۲-۱۰۹۳ (تعارف) ۱۰۹۴-۱۰۹۵ (تعارف) ۱۰۹۶-۱۰۹۷ (تعارف) ۱۰۹۸-۱۰۹۹ (تعارف) ۱۱۰۰-۱۱۰۱ (تعارف) ۱۱۰۲-۱۱۰۳ (تعارف) ۱۱۰۴-۱۱۰۵ (تعارف) ۱۱۰۶-۱۱۰۷ (تعارف) ۱۱۰۸-۱۱۰۹ (تعارف) ۱۱۱۰-۱۱۱۱ (تعارف) ۱۱۱۲-۱۱۱۳ (تعارف) ۱۱۱۴-۱۱۱۵ (تعارف) ۱۱۱۶-۱۱۱۷ (تعارف) ۱۱۱۸-۱۱۱۹ (تعارف) ۱۱۲۰-۱۱۲۱ (تعارف) ۱۱۲۲-۱۱۲۳ (تعارف) ۱۱۲۴-۱۱۲۵ (تعارف) ۱۱۲۶-۱۱۲۷ (تعارف) ۱۱۲۸-۱۱۲۹ (تعارف) ۱۱۳۰-۱۱۳۱ (تعارف) ۱۱۳۲-۱۱۳۳ (تعارف) ۱۱۳۴-۱۱۳۵ (تعارف) ۱۱۳۶-۱۱۳۷ (تعارف) ۱۱۳۸-۱۱۳۹ (تعارف) ۱۱۴۰-۱۱۴۱ (تعارف) ۱۱۴۲-۱۱۴۳ (تعارف) ۱۱۴۴-۱۱۴۵ (تعارف) ۱۱۴۶-۱۱۴۷ (تعارف) ۱۱۴۸-۱۱۴۹ (تعارف) ۱۱۵۰-۱۱۵۱ (تعارف) ۱۱۵۲-۱۱۵۳ (تعارف) ۱۱۵۴-۱۱۵۵ (تعارف) ۱۱۵۶-۱۱۵۷ (تعارف) ۱۱۵۸-۱۱۵۹ (تعارف) ۱۱۶۰-۱۱۶۱ (تعارف) ۱۱۶۲-۱۱۶۳ (تعارف) ۱۱۶۴-۱۱۶۵ (تعارف) ۱۱۶۶-۱۱۶۷ (تعارف) ۱۱۶۸-۱۱۶۹ (تعارف) ۱۱۷۰-۱۱۷۱ (تعارف) ۱۱۷۲-۱۱۷۳ (تعارف) ۱۱۷۴-۱۱۷۵ (تعارف) ۱۱۷۶-۱۱۷۷ (تعارف) ۱۱۷۸-۱۱۷۹ (تعارف) ۱۱۸۰-۱۱۸۱ (تعارف) ۱۱۸۲-۱۱۸۳ (تعارف) ۱۱۸۴-۱۱۸۵ (تعارف) ۱۱۸۶-۱۱۸۷ (تعارف) ۱۱۸۸-۱۱۸۹ (تعارف) ۱۱۹۰-۱۱۹۱ (تعارف) ۱۱۹۲-۱۱۹۳ (تعارف) ۱۱۹۴-۱۱۹۵ (تعارف) ۱۱۹۶-۱۱۹۷ (تعارف) ۱۱۹۸-۱۱۹۹ (تعارف) ۱۲۰۰-۱۲۰۱ (تعارف) ۱۲۰۲-۱۲۰۳ (تعارف) ۱۲۰۴-۱۲۰۵ (تعارف) ۱۲۰۶-۱۲۰۷ (تعارف) ۱۲۰۸-۱۲۰۹ (تعارف) ۱۲۱۰-۱۲۱۱ (تعارف) ۱۲۱۲-۱۲۱۳ (تعارف) ۱۲۱۴-۱۲۱۵ (تعارف) ۱۲۱۶-۱۲۱۷ (تعارف) ۱۲۱۸-۱۲۱۹ (تعارف) ۱۲۲۰-۱۲۲۱ (تعارف) ۱۲۲۲-۱۲۲۳ (تعارف) ۱۲۲۴-۱۲۲۵ (تعارف) ۱۲۲۶-۱۲۲۷ (تعارف) ۱۲۲۸-۱۲۲۹ (تعارف) ۱۲۳۰-۱۲۳۱ (تعارف) ۱۲۳۲-۱۲۳۳ (تعارف) ۱۲۳۴-۱۲۳۵ (تعارف) ۱۲۳۶-۱۲۳۷ (تعارف) ۱۲۳۸-۱۲۳۹ (تعارف) ۱۲۴۰-۱۲۴۱ (تعارف) ۱۲۴۲-۱۲۴۳ (تعارف) ۱۲۴۴-۱۲۴۵ (تعارف) ۱۲۴۶-۱۲۴۷ (تعارف) ۱۲۴۸-۱۲۴۹ (تعارف) ۱۲۵۰-۱۲۵۱ (تعارف) ۱۲۵۲-۱۲۵۳ (تعارف) ۱۲۵۴-۱۲۵۵ (تعارف) ۱۲۵۶-۱۲۵۷ (تعارف) ۱۲۵۸-۱۲۵۹ (تعارف) ۱۲۶۰-۱۲۶۱ (تعارف) ۱۲۶۲-۱۲۶۳ (تعارف) ۱۲۶۴-۱۲۶۵ (تعارف) ۱۲۶۶-۱۲۶۷ (تعارف) ۱۲۶۸-۱۲۶۹ (تعارف) ۱۲۷۰-۱۲۷۱ (تعارف) ۱۲۷۲-۱۲۷۳ (تعارف) ۱۲۷۴-۱۲۷۵ (تعارف) ۱۲۷۶-۱۲۷۷ (تعارف) ۱۲۷۸-۱۲۷۹ (تعارف) ۱۲۸۰-۱۲۸۱ (تعارف) ۱۲۸۲-۱۲۸۳ (تعارف) ۱۲۸۴-۱۲۸۵ (تعارف) ۱۲۸۶-۱۲۸۷ (تعارف) ۱۲۸۸-۱۲۸۹ (تعارف) ۱۲۹۰-۱۲۹۱ (تعارف) ۱۲۹۲-۱۲۹۳ (تعارف) ۱۲۹۴-۱۲۹۵ (تعارف) ۱۲۹۶-۱۲۹۷ (تعارف) ۱۲۹۸-۱۲۹۹ (تعارف) ۱۳۰۰-۱۳۰۱ (تعارف) ۱۳۰۲-۱۳۰۳ (تعارف) ۱۳۰۴-۱۳۰۵ (تعارف) ۱۳۰۶-۱۳۰۷ (تعارف) ۱۳۰۸-۱۳۰۹ (تعارف) ۱۳۱۰-۱۳۱۱ (تعارف) ۱۳۱۲-۱۳۱۳ (تعارف) ۱۳۱۴-۱۳۱۵ (تعارف) ۱۳

لکھتے ہیں۔ اس بارے میں آپ پروفیسر احتشام حسین کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں :

”اردو ادب کی مروج تاریخوں میں اردو شریک ابتدا بھی محمد شاہی (۱۷۴۸-۱۸۱۹ء)

سے ہی مانی جاتی ہے اور سب سے پہلی کتاب فضلی کی کربل کتھا قرار دی گئی ہے۔ فضلی

کا نام فضل علی تھا۔ انہوں نے اپنی کتاب ۱۷۴۳ء میں مرتب کی پھر خود ہی ۱۷۴۸ء میں

اس میں ترمیم کی۔ ملاحسین واعظ کاشفی کی مشہور فارسی کتاب ”روضۃ الشہداء“ محرم

کی مجلسوں میں بہت پڑھی جاتی تھی۔ مگر فارسی میں ہونے کے باعث بہت سے لوگوں

خاص کر عورتوں کی سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ اس لئے فضلی نے اسے اردو میں منتقل کر لیا۔

اس میں کربلا کے پروردگار علیہ اور امام حسین کی شہادت کا بیان تاریخی اور مذہبی اعتبار

سے کیا گیا ہے۔ فضلی اس وقت تک اردو کی کسی شری تصنیف سے آگاہ نہیں تھے۔ وہ

اپنی تالیف کو پہلی تخلیق سمجھتے ہیں۔ کئی علماء نے یہ شبہ ظاہر کیا ہے کہ فضلی بھی جنوبی ہند

کے رہنے والے تھے۔ کیونکہ ایک آدھ محاورے ان کے یہاں بھی وہی ملتے ہیں جو دکنی

اردو میں پائے جاتے ہیں۔ مگر اسے کوئی قطعیت بخش ثبوت نہیں کہا جاسکتا۔ ان کا

اسلوب دکنی اہل قلم کے اسلوب سے مختلف ہے۔ اگر وہ دکن کے باشندے ہوتے تو انہیں

وہاں کی تصنیفوں و ترجموں کا علم ضرور ہوتا۔ فضلی کی زبان میں فارسی عربی کے لفظ بہت

آئے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ ایک مذہبی کتاب میں ان الفاظ کا استعمال ناگزیر

تھا۔ جن کو اس کے قاری جانتے رہے ہوں گے۔ اس بارے میں سب سے زیادہ قابل

غور بات یہ ہے کہ شمالی ہند میں جو اردو پھیل رہی تھی وہ دلی سے قریب ہونے اور فارسی

زبان و ادب سے متاثر ہونے کے باعث آسانی سے فارسی عربی الفاظ کو قبول کر لیتی

تھی۔ کیونکہ سکندر بودی اور ٹوڈرمل کے حکم کے بموجب سرکاری اہل کاروں کا فارسی

تی کی حیثیت سے تقریباً ان کے قلم کا سارا سرمایہ ہندی میں ہے۔ منشی دیا
نہ یاد دوسری جگہوں میں جو کچھ لکھا اس میں منشی جی کی حیثیت مضمون نگار
صحافی کی حیثیت ان کی ’ہنس‘ میں مسلم ہوئی۔ لیکن انہیں اردو ہندی
ارغ فروزاں سمجھتی ہیں۔ ہاں! یہ امتیاز تسلیم کیا جانا چاہئے کہ منشی جی نے
وارد و بقلم خود کیا۔ حضرت مولانا نے عربی کی تحریروں کے ترجمے اپنے
رے کئے۔ مجھے کوئی قطعی اطلاع نہیں ہے۔ مگر قیاس یہی ہے کہ ان
را اس کی نوک پلک درست کی ہوگی۔ لہذا راقم حضرت مولانا علی میاں صاحب
یاد وشار سمجھتا ہے۔

محل نہ ہوگی کہ اردو کی ترویج و اشاعت میں کون کون سے عناصر کار فرما
ہوئے اس طالب علمانہ مطالعے کے لئے مفید ہوگا۔ لیکن راقم اس مطالعے
کی اجازت چاہتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ جو دانش مند مولویوں کی زبان سے
درست نہیں سمجھتے ہیں۔ کیا ان کی رائے میں مذاہب نے زبان کے
اداک کیا ہے؟ سنسکرت کو آج جو تقدس دیا ہے اس میں کیا ہندومت
بولیوں کے عروج و فروغ میں گوتم بدھ کی فکر کا ہاتھ نہیں کیا
لا سکتی تھیں۔ ہم یہ عرض نہیں کر رہے ہیں کہ محض مذہب زبان کا
مادیب کہ زبان کی تشکیل و ترقی میں تمدنی و ثقافتی اثرات کی کار فرمائی
مذہب کے مقابلے میں کچھ بیش ہو۔ لیکن آج زبان کی نامزدگی کے
کر دیا جانا کسی طور پر معقول بات نہیں نہ اس خطا پر ان کو اردو کی
قرارد پاسکتا ہے کہ وہ اردو میں کم اور کسی دوسری زبان میں زیادہ

اس میں شک نہیں کہ اس کا اثر بول چال کی زبان پر بھی پڑا ہوگا کہ بل
کتاب خانے میں مل گئی اور اب بہت محققانہ حواشی کے ساتھ اسے

نثر عطر سخن سمجھیں بابائے اردو ڈاکٹر منشی عبدالحق نے ”اردو کی نشوونما میں
کے نام سے پوری کتاب ہی لکھ دی ہے۔ اس کی مراد و معنویت بھی کچھ کم
ہے۔ کیا یہ کہہ کے کہ حضرت مولانا علی میاں صاحب اردو کے ادیب نہ تھے
ی نہیں کرتے جو مولانا سے مرحوم نے ملک و ملت کے تعلق سے ظاہر کئے
کا اس ملک کی تاریخ خصوصاً تقسیم وطن کے بعد کی سرگزشت سے
ملے کہ تعمیری خیالات کا اتنا عظیم گنجینہ اور صورت حالات کا ایسا روشن
یہ تو بڑی بول بھالی ہوگی کہ سیاست کی راہ سے جو خیالات آئیں انہیں قائل
وہ رشد و ہدایت کی راہ سے آئیں تو اس لئے ناقابل اعتنا قرار دے
کے قلم سے نکلے ہیں جو اردو کا نہیں عربی کا عالم و ادیب ہے۔ اردو
اور تعمیری مزاج کی زبان کی حیثیت سے زندہ رہنا اور آگے بڑھنا ہے
اگر اس کے دامن میں کیا کیا ہے اور تعمیری و مثبت استعمال کیسے
غیر ضروری ہے کہ یہ فعل و گہر زبان کے دامن میں کس نے ڈالے ہیں؟
ہے کہ ہمارے دیدہ و راہل نظر نے اردو نشر پر ہندو مذہب کا اثر ایسے
گیری کی طرف واضح اشارے کئے ہیں۔ اس وقت حسن اتفاق سے
۱۹۹۱ء میں شایع پروفیسر محمد انصار اللہ کا مضمون پیش نظر ہے یہ
بت بے تعصبی اور فراخ دلی کی ناقابل تردید شہادت ہے۔ اس

موقع پر پنڈت جواہر لال نہرو کا ایک نہایت لطیف فقرہ یاد آتا ہے۔ بات اس زمانے کی ہے
جب پنجابی صوبہ اور ہندی صوبہ کی لڑائی زوروں پر تھی اور یہ آخر میں پنجاب کی دوسری تقسیم اور
ہریانہ کی تاسیس پر منتج ہوئی، تب پنڈت جی نے کہا تھا۔ ”پنجاب والے لڑتے تو رہے ہیں پنجابی اور
ہندی کے لئے مگر دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ سارا جھگڑا اردو میں چکایا جا رہا ہے۔“ واقعہ بھی یہی تھا کہ
اس وقت اردو ہی کی پنجاب پر حکمرانی تھی۔ ہما چل پردیش کی بابت نہیں عرض کر سکتا مگر پنجاب
اور ہریانہ میں آج بھی اردو کا ماحول اتنے پردیش سے بہتر ہے اور پنجاب اور ہریانہ ہی کیا جہاں
جہاں اردو والے ہیں ان ریاستوں میں اردو کی حالت یوپی کے مقابلے کہیں بہتر ہے۔ کیا اس
صورت حال کی صرف تنہا اور اکلوتی اکیلی ذمہ دار حکومت ہی ہے؟ اس نکتہ پر یہاں اظہار خیال
نہیں کرنا ہے اسے اہل فکر و نظر کی بس پیش کش کرنا ہے۔

اس طویل مگر ضروری تمہید کے بعد اب مولانا کے مکاتیب کی طرف ہمیں متوجہ ہونا چاہئے۔
فی الوقت ہمارے لئے جناب مولانا کی اردو نشر نگاری کا سیر حاصل تو کیا کارآمد مطالعہ بھی
ممکن نہیں۔ یہ جزوقتی اہل قلم کے بس کی بات بھی نہیں۔ میں توقع کرتا ہوں کہ لکھنؤ یونیورسٹی کا
شعبہ اردو یہ موضوع اپنے کسی ریسرچ اسکالر کو تفویض کرے گا۔ جی تو یہی چاہتا ہے کہ یہ کام
لکھنؤ یونیورسٹی میں ہو۔ مولانا جہاں کے سابق طالب علم ہیں۔ لیکن اگر لکھنؤ اور کسی دوسری یونیورسٹی
کو یہ توفیق نہیں ہو سکی تو ندوہ کا شعبہ تحقیقات و نشریات یا دارالمصنفین اعظم گڑھ اپنے سابق صدر
کا حق ادا کرے گا۔ ہم تو بس اس ناچیز معروضے میں مولانا کے مجموعہ مکاتیب اردو پر نظر ڈالیں گے۔
مکتوب نگاری کا ادب سے جو رشتہ ہے اس پر دیر تک گفتگو کی جا سکتی ہے۔ لیکن ہم بس یہ عرض
کرنے پر بس کریں گے کہ غالب اپنے اردو مکاتیب کی ہی بنا پر اردو کے عظیم شاروں میں شمار
ہوتے ہیں۔ اب آئیے مولانا کے مکاتیب کی سیر کریں۔

ستائشی تعارف میں صرف فرمایا ہے۔ وہ تمام وکمال میاں آپ کے ملاحظے میں پیش کش کیا جانا تو دشوار ہے مگر فصل کے ساتھ اس کا ایک قابل لحاظ جز نقل کیا جا رہا ہے۔

”داعی الی اللہ“ مفسر قرآن مولانا عبدالکریم پارکھی ان خوش قسمت اور بلند اقبال افراد امت میں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کی مشیت و قدرت نے بہت متنوع اور گونا گوں صلاحیتوں سے نوازا اور عزم و توفیق سے بہرہ مند فرمایا۔ اس عاجز کی نظر میں ان کی سب سے بڑی دولت قرآن کریم سے شغف اور اس کی خدمت اور اشاعت کا بے پناہ جذبہ ہے، ان کی تفسیری و بیانی ترجمہ قرآن ان کی عقیدت و محبت کا ترجمان ہے، اس کے علاوہ جو بھی لکھا اور لکھتے ہیں اس کا تعلق قرآن کریم ہی سے ہے۔ ”تفسیری خزانہ“ بھی طالبان امن کے لئے آپ کا تحفہ ہے۔۔۔ مولانا پارکھی کی تقریروں میں جاذبیت اور کشش ہوتی ہے اور قرآن کریم سے بہت بر محل استدلال کرتے ہیں۔ میں نے ان کی تفسیر قرآن پر تقریظ لکھتے ہوئے عرض کیا تھا کہ مولانا عبدالکریم پارکھی صاحب نے باقاعدہ قرآن حفظ نہیں کیا ہے۔ لیکن ان سے اچھے حافظ کم دیکھنے میں آئیں گے۔ یہ نتیجہ ہے ان کے وسیع مطالعہ اور قرآن سے شغف کا۔۔۔ مولانا ”مجلس تعلیم القرآن“ ناگ پور کے بانی و سرپرست ہیں۔ یہ ادارہ قرآن کریم سے متعلق علوم کی اشاعت میں سرگرم اور فعال ہے، اس کے علاوہ آپ ندوۃ العلماء کی مجلس انتظامی اور مجلس نظامت کے رکن ہیں، مسلم پرسنل بورڈ کے ذمہ داروں میں ہیں۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے کورٹ کے ممبر بھی رہے ہیں، مجلس تحقیقات و نشریات کے رکن رکن ہیں۔ یہ سب

اب آپ مولانا کے خطوط کے اقتباسات دیکھیں اور فیصلہ کریں کہ مفہوم و مراد کے علمی ہونے کے باوجود انداز بیان کتنا سادہ اور زبان کتنی آسان ہے۔ مولانا کی عبارت صحافتی عبارتوں سے بھی زیادہ سہل ہے۔ پھر یہ کہ کھری۔ خشک اور بے مزہ نہیں۔ نمونے ملاحظہ فرمائیں:

مکاتیب کا نام اتنا مطول ہے کہ جلی قلم سے سرورق کے پورے ایک صفحہ پر علی میاں کے خطوط کے مختصر نام سے اس کا تعارف کر رہا ہوں۔ امید تو یہ ہے کہ ام کی بہت بڑی تعداد کی نظر سے یہ مجموعہ گزر چکا ہوگا۔ جن حضرات کو ہو وہ فرید بک ڈپو ۳۲۲۔ میاں محل جامع مسجد۔ دہلی سے اسے حاصل نسبت کچھ عرض کرنے کی بجائے کتاب کے عالم و معلم مقدمہ نگار مولانا کے رفیق کار ڈاکٹر مولانا عبداللہ عباس ندوی کے اقتباس پیش کر رہا ہوں، ہم موخر اقتباس قبل اور مقدم اقتباس بعد میں پیش کر رہے ہیں۔

رو ہے کہ یہ مقدمہ مولانا کے حین حیات ضبط تحریر میں آیا تھا اس لئے اس کے مطابق حال ہیں۔ اب آپ مکاتیب کے جمع و تدوین کے کام پر اظہار خیال ملاحظہ کریں۔

ادراں سے نامہ: اٹھانے کا ذوق مسلمانوں میں ہمیشہ رہا ہے، مکتوبات محمد دوم الملک شرف الدین بھیا میری۔ شاہیر علمدار میں علامہ شبلی نعمانی، مولانا ابوالکلام آزاد کے مکتوبات کے مجموعے نیز دیگر مشائخ کے میں علمی، دینی، ادبی سرمایہ کا حکم رکھتے ہیں، احادیث میں حضور انور کے مکاتیب قیصر و کسریٰ کے نام محفوظ ہیں اور یہ ایک عجیب بات ایک مکتوب ہے۔ یہ اشارہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس نے ملکہ سبا بلقیس کے نام لکھا تھا۔ اِنَّ مِنْ سُلَيْمَانَ وَاِنَّهُ بِسْمِ اللّٰهِ وَاَعْلٰی وَاَتُوْنِيْ مُسْلِمِيْنَ (۲۰) (آیت ۳۱۔ ۳۰) پ

تحریر کا بڑا حصہ مکتوب الیہ مولانا عبدالکریم پارکھی صاحب کے

اور یہی ایک موقع نہیں دوسرا مورد بھی ہے۔

مولانا نے مرحوم اور پارکھ صاحب کی مراسلت میں راشٹر پر سوئم سیک سنگھ کے اس وقت کے سرنگھ چالک بالا صاحب دیورس کا ذکر بہت آیا ہے۔ ناگ پور میں قیام کی وجہ سے دونوں میں اچھا ارتباط معلوم ہوتا ہے۔ بعض مواقع آپ بھی ملاحظہ کریں۔

”... گیتا مندر کے جلسہ کی رپورٹ سے بڑی مسرت ہوئی۔ مجھے اللہ کی ذات سے امید ہے کہ کلام اللہ کی برکت سے آپ جس جلسہ یا اجتماع میں خطاب کریں گے آپ ہی بن و بالا رہیں گے اور قلوب کی تسخیر ہوگی۔ آہ ایس ایس کے چیف سے ملنا ہر حال میں اچھا ہے۔ آپ اس سے نگہرائیں... باقی ملاقات پر جس کی توقع آپ نے دلائی ہے۔ اپنی شرکت پر غور کروں گا۔“

جمشید پور کے قیامت خیز بلوے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”... جمشید پور کے واقعہ نے دل کو زخمی کر دیا ہے شاید آپ کو اس کی سنگینی کا حال معلوم ہوا ہو، یہ معلوم کر کے تعجب بھی ہوا اور کوفت بھی کہ بالا صاحب دیورس اس حادثے سے چند دن پہلے وہاں موجود تھے، میں نہیں کہہ سکتا کہ حادثہ اور ان کے دورہ اور تقریروں میں کوئی ربط اور شدت تھا یا نہیں اس لئے کہ بغیر تحقیق کوئی بات نہیں کہنی چاہئے مگر لوگوں کے لئے دونوں میں جوڑ پیدا کر لینا بہت آسان ہے اور اس کے قرائن بھی موجود ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کوئی صاحب ضمیر اور ذی شعور انسان اس طرح کے واقعات کو پسند کر سکتا ہے اور اس کا دل اس پر خون کے آنسو نہیں روئے گا، آپ سے ان کے حالات اور خیالات کا جو علم ہوا اس میں توقع کرتا تھا کہ ان جیسا کوئی لکھا پڑھا اور شریف انسان جہاں جائے گا وہاں اگر فساد ہونے والا بھی ہوگا تو اس کا خطرہ جاتا رہے گا۔

دنیا کی کوئی حکومت یا کوئی تہذیب اس ظلم و بربریت کے بعد پتہ نہیں سکتی اور

یت کا جو ذکر کیا ہے وہ بڑی دولت ہے اس کی حفاظت کیجئے۔

لئے دعائے خیر کی عادت ڈالئے اور اس کا کام کی رسید بھیجئے...

میں سمجھے تو یہ بیان کی پیچیدگی نہیں ہے۔ یہ اہل طریقت کی اصطلاح

لئے دعائے خیر کی تلقین تو سمجھ میں آگئی ہوگی۔ کیا آپ اس سے برتر

کی رسید سے بہتر اور کیا پیرایہ بیان ہو سکتا ہے۔

جو عام خیال ہے۔ اسے دیکھتے ہوئے مولانا کے یہاں اجتماعی

بین بین کی راہ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ یہ سطوریں ملاحظہ ہوں:

صادقہ معلوم ہوتا ہے اور حسب حال ہے۔ بہت سے لوگوں کا

خیال ہے کہ مجھ پر عمل سفل کیا گیا ہے۔ میں بھی اس کے اثرات

پر سونے کی حالت میں، خواب میں آپ کو اسی کا علاج بتایا گیا ہے

ملاحظہ بھی پڑھوں گا۔ دوسرا خواب بھی مبارک ہے اور میرے

بیا فاقہ خوانی کے لئے حضرت مولانا کے کہنے میں ”تداعی“ نہیں ہوتی

مکتا ہے لیکن مولانا اس بارے میں بھی نرم رویہ اختیار فرماتے تھے

یہ صاحب نامی رفیق کے انتقال پر تعزیتی مکتوب میں فرماتے ہیں:

دعا و ایصال ثواب کروں گا ہی۔ یہاں شدتِ حفظ میں آپ کا

اجتماع سے ایصال ثواب کیا جائے۔ امید ہے کہ خاصی تعداد

ہوگی... ”

ایک عامی کو تداعی اور اجتماع میں کچھ ایسا فرق نہیں محسوس ہوتا

(ک)

رحم الراحمین بھی ہے کبھی اس کو ملت نہیں دے سکتا، یہ وہ نکتہ ہے جس پر
اور اخلاقی فلسفہ متفق ہیں، آپ اپنے طور پر ان سے ملے اور ان کے ضمیر
پر بھی اس واقعہ پر افسوس اور نفرت ہے یا نہیں، اگر نہیں ہے تو ان سے
وہ تہذیب اور فلسفہ اور انسانیت کے مستقبل سے بھی مایوسی ہے، میں نے
ہندی ترجمہ جس کا عنوان ہے "جب پڑھے لکھے انسان پر ہٹیر یا کا دور
نوں کی ایک تعداد آپ کے نام بھجوائی، اگر آپ کسی بہانے سے یہ تقریر
یا وہ آپ کے سامنے پڑھ لیں تو اس کی ضرورت کو شش کیجئے۔ تجربہ یہ
صدا دڑھتا نہیں، وعدہ کر لیتے ہیں پھر فرصت نہیں ملتی..." ۵۱-۵۲
زہ خیر واقعات کا ذکر فرماتے ہیں لیکن اس کی ذمہ داری آریس، ایس پر
راغ موجود نہیں ہے بہر کیف آپ متعلقہ حصہ ملاحظہ فرمائیں:

صاحب کے جو خطوط آئے ہیں ان میں ایسے لرزہ خیز واقعات اور
کو پڑھنا مشکل ہے آپ اس سلسلے میں جو تہیدی کوشش کر سکیں وہ
جگہ ملاقات کا انتظام ہو اور اس میں کچھ اعلیٰ سطح کے لوگ اور بھی
کاہے اور اس کے سوا اور کوئی صورت ملک و ملت دونوں کی
رقہ پرست اور جارحانہ مقاصد والی تنظیموں کے قارئین سے بھی

۲۲۵

مولانا کی تمام فکر مندی ہندی مسلمانوں اور ہندوستان تک ہی
رکتے تھے اور عالم انسانیت کے لئے ان کا دل دھڑکتا تھا:
جنگ اور پاکستان کے نسلی فسادات نے آنکھیں اتنی نیچی کر دی ہیں کہ

پریم و بھائی چارہ کی بات برادران وطن سے کہنے میں پچھلا اعتماد و جوش مشکل ہے..." ص ۵۳
ملک و ملت دونوں کے تحفظ کی فکر مندی کا ایک ہلکا سا کریمیاں پیش کیا گیا۔ آپ کی سیرت کے
بھی پہلوؤں کی طرف اشارہ کرنے میں طوالت ہے۔ بس ایک پورا خط ملاحظہ فرمائیں اور میں
زحمت تمام کر دوں:
"... لکھنؤ"

محبت گرامی منزلت داعی الی اللہ و خادم قرآن مولانا عبد النکیریم پارکچہ صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا ۳ نومبر کا لکھا ہوا مفصل مکتوب اس وقت سامنے ہے۔ ہندی اخبارات کے تراشے
بھی پہنچے، ہم ہندی بائبل نہیں پڑھ سکتے۔ ہم "مجلس" کو بھیج رہے ہیں کہ ان کا ترجمہ کر کے باخلاص
لکھ کر دے دیں۔

آپ کے کئی بار ٹیلیفون بھی آئے۔ اتفاق سے ہم موجود نہیں تھے، رائے بریلی یا قریب کے
ایک گاؤں میں تھے۔ کل ہی آئے۔ آپ سے جو ذہنی، فکری اور دینی مسابقت ہے، وہ شاید
اجاب اہل تعلق میں سے اتنی کسی سے نہیں ہے۔

آپ نے اپنے خط میں جو تاثرات لکھے ہیں تقریباً وہی تاثرات میرے بھی ہیں۔ دہلی کے
اجتماع کا تجربہ بھی کچھ ایسا ہی رہا۔ علماء سے بھی ایسی ہی مایوسی ہوئی۔

یہاں مولوی کلب صادق صاحب رائے بریلی آئے اور دو مرتبہ لکھنؤ میں ملے۔ حالات ابتر
انتہا کو پہنچ گئے ہیں۔ ریڈیو، ٹی وی پر ہمارا نام آنے کی وجہ سے ہم کو لوگوں نے نشانہ بنالیا ہے اگر
حقائق اور خطرات سامنے نہ ہوتے تو ہم اپنی تصنیف و مطالعہ اور دعوت کے گوشے سے قبرا
بھی باہر نہ نکالتے مسلمانوں کا مزاج وہی ہے جو آپ سمجھتے ہیں اور اس کا تجربہ ہو رہا ہے۔

ب دہلی میں اسپتال میں داخل ہیں۔ آپ کے لئے اور اہل و عیال کے لئے ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو تادیر سلامت رکھے صلح و اعتدال کی راہ نکالے اور موت دے سکنے کے قابل ہوں۔

برکتھما کرتا ہوں۔ باقی عند الملاقات۔ شمار اور عبدالرزاق کا سلام

والسلام دعا گو و طالب دعا

(مولانا) ابوالحسن علی ندوی

۱ نومبر ۱۹۹۰ء

لا بدی ہے کہ جو زبان و انداز بیان ان مکاتیب میں ہے، مولانا کی کتابوں ہے۔ کتابوں کی نشر بہت جاندار چاشنی دار و دل آویز ہے۔ مولانا ابوالکلام ات لغات سے بوجھل بھی نہیں لیکن مولانا کی نشر کا مطالعہ حریف سے دیکھیں اسے قدرت کا مذکب سامنے لاتی ہے۔ ہم یہ بھی عرض کر دیں کہ پیش نظر نہیں ہے۔ اس لئے نہیں عرض کر سکتے کہ یہ زبان و انداز بیان ان یار مکاتیب کی عمومی زبان ہے۔

حاشیہ

۱۔ پروفیسر سید اقصام حسین۔ قومی کونسل برائے فروغ زبان نئی دہلی ص ۸۰-۷۹۔
۲۔ مولانا عبدالکریم پارکھ کے نام۔ فرید بک ڈپو پرائیویٹ لیٹڈ، ۴۲۲ ٹیٹا محل
۱۱ ص ۱۱-۱۲ x x ۱۔ لکھ ایضاً۔

تلخیص و تبصرہ

جنوبی کوریا

از کلیم صفات اصلاحی

جنوبی کوریا برعظیم ایشیا کے مشرق میں واقع ایک جزیرہ ہے۔ اس کے مغرب میں بحر اصغر ہے جو اس کے اور چین کے درمیان حد فاصل ہے کوریا کے مشرق میں جاپان، شمال مغرب میں سوویت یونین اور چین ہے۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد کوریا کے دو حصے کر دئے گئے۔ جنوبی کوریا مغرب کے اور شمالی کوریا سوویت یونین کے زیر اثر ہے۔

جنوبی کوریا دراصل پہاڑیوں کے سلسلے پر مشتمل ہے۔ یہ سلسلہ شمال سے مغرب تک پھیلا ہوا ہے سواحل میں متعدد خلیج ہیں جن سے وہاں کی طبعی آب و ہوا خوشگوار رہتی ہے۔ جنوبی کوریا کے آس پاس تقریباً ۳ ہزار چھوٹے چھوٹے جزیرے ہیں۔ ان میں سب سے بڑا جزیرہ شیگو ہے۔ ملک توتج اور نہرمان یہاں کی مشہور نہریں ہیں۔

جنوبی کوریا کا کل رقبہ ۹۸ ہزار مربع کیلومیٹر ہے اور ۳ کروڑ ۸۵ لاکھ اس کی آبادی ہے۔ اس کا دارالسلطنت سیئول ہے۔ اس کے باشندوں کی اکثریت بدھ مذہب کی پیروی ہے۔ کچھ عیسائی ہیں اور مسلمان ۲۰ ہزار کے قریب ہیں۔

کوریا کی معیشت کا دار و مدار زراعت پر ہے۔ اس لئے اس پر بڑی توجہ دی جاتی ہے۔ لوگوں کو جانور پالنے اور ماہی گیری سے بھی دلچسپی ہے۔ اس کے علاوہ متعدد قسم کے کارخانے اور انڈسٹریز بھی ہیں۔

زمین سے بہت پہلے سے واقف تھے۔ مشہور جغرافیہ نویس ابن خرداداذابہ
 "ممالک" میں نویں صدی عیسوی میں عرب تاجروں کے شہر سیلا میں
 تاریخ بھی بتاتی ہے کہ گیارہویں صدی عیسوی میں عربوں سے اس کے
 ۱۰۳۰ء میں عرب تاجروں کا ایک قافلہ کوریا پہنچا اور اس نے اس کے
 پختے تدر کے۔ عرب چین کے راستہ سے وہاں پہنچے تھے۔ انہوں نے
 دڑے۔

کوریا کی آخری جنگ ۱۹۵۰ء کے بعد ہوئی۔ شیخ عبدالرحمن کی سربراہی
 کی کوریا میں داخل ہوئے اور ۱۹۵۴ء میں ایک مسجد تعمیر کی۔ جب یہاں
 ۱۹۵۷ء میں اسلامی کوریائی اتحاد کی بنیاد رکھی گئی۔ مالدیپ نے جنوبی کوریا
 سے واقف ہونے کے لئے حاجی نوح کندوب کو روانہ کیا۔ ۱۳۸۶ھ
 کی الکووری کی تشکیل عمل میں آئی تو صبری سوچ کو اس کا صدر اور عبدالعزیز
 راجحومت میں ایک مسجد بھی بنائی گئی۔ ۱۹۶۷ء میں صبری سوچ نے
 دہک میں عربی زبان کے استاد تھے ساتھ متعدد اسلامی ممالک کے
 اسی ضمن میں سعودی عرب، پاکستان اور مصر کا دورہ کیا۔ تاکہ کوریا
 اسلامی سے استوار ہوں۔

دی [کوریا کے بیس ہزار سے زائد مسلمان تین علاقوں میں پھیلے ہوئے
 مانی سینٹول میں ہیں۔ شہر بوسان میں ۸۵۰/ کو انجو میں ۳۵۰/
 شندوں کے علاوہ بیرونی ملکوں سے آئے ہوئے ۳۵۰ مسلمان بھی
 مسلمانوں کا تعلق سعودی عرب سے ہے۔ کوریا میں مسلمانوں کی

تعداد میں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے اور ان کی اقتصادی اور تعلیمی حالت بھی بہتر ہو رہی ہے۔
 شہر سینٹول کے مرکز اسلامی سے ملحق ایک اسلامی مدرسہ بھی ہے جس میں ابھی ابتدائی درجات کی
 تعلیم کا انتظام ہو سکا ہے۔ ایک جامعہ اسلامیہ کے قیام کا پروگرام بھی ہے تاکہ اس سے مسلمانوں
 کی دینی اور علمی ضرورت پوری ہو سکے۔

مسجد اور مرکز اسلامی | ۱۹۶۷ء میں کوریائی وزارت سے اتحاد اسلامی الکووری کو منظور
 ملی اور کوریا کے وہاں کے صدر نے سینٹول میں مسجد اور مرکز اسلامی کے لئے ۵ ہزار مربع میٹر اراضی
 بھی دے دی چنانچہ ۱۹۷۱ء میں مرکز کی بنیاد رکھی گئی۔ جنوبی کوریا کے مسلمانوں کے ایک وفد کی
 درخواست پر شاہ فیصل بن عبدالعزیز نے اس کی تعمیر کے لئے مالی امداد دی۔ ۱۳۹۱ھ میں اتحاد
 اسلامی کی طرف سے ایک کمیٹی کی تشکیل عمل میں آئی۔ ایک سال بعد مرکز کے صدر نے مالیات کی
 فراہمی کے لئے عرب اور مسلم ممالک کا دورہ کیا اور جب اس کے قیام کی تکمیل ہو چکی تو ۱۳۹۲ھ
 میں اس کی تقریب منائی گئی جس میں عرب اور مسلم ممالک کے نمائندے بھی شریک ہوئے۔
 ۱۳۹۵ھ میں صبری سوچ اور ابو بکر کیم نے رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ کی کانفرنس میں
 شرکت کی۔ ایک سال بعد مرکز سے ملحق ایک مسجد بھی تعمیر ہوئی۔ جس کی تعمیر کے اختتام پر ہونے
 والے جلسے میں ۱۹ مسلم ملکوں کے ۵۱ مندوبین شریک تھے۔ ۱۳۹۵ھ میں مجلس اسلامی الکووری نے
 بوسان اور کو انجو دونوں شہروں میں مسجد کی داغ بیل ڈالی۔

۱۳۹۶ھ میں مرکز اسلامی کی طرف سے شہر سینٹول میں ایک مسلم اقلیت کانفرنس منعقد
 ہوئی۔ اسی سال اسی کے زیر انتظام عربی زبان کا ادارہ قائم کیا گیا۔ اس ادارہ نے سب سے
 پہلی کتاب "کیف تکون مسلما" کے عنوان سے شائع کی۔ پھر جمعیت اسلامیہ خیرہ وجود میں
 آئی۔ اتحاد اسلامی نے شہر بوسان میں ایک مسجد بنوائی۔ اس شہر میں تین سو سے زائد مسلمانوں

نے اسلام کی اشاعت کے لئے کوریائی زبان میں متعدد کتابچے شائع کیے اور کویت کے ایک وفد نے کوریائی مسلمانوں سے ملاقات کی اور اسی نے جس کے لئے شاہ فہد بن عبدالعزیز نے ۲۵ ہزار ڈالر دیے۔

اس میں شہر سیئول میں منعقدہ اجتماع میں پہلی مرتبہ جمعیت اسلامی اتحاد اسلامی الگوری کی شکل اختیار کر لی جس کی دعوتی سرگرمیوں اس کی ایک شاخ ۱۹۷۹ء میں جدہ میں قائم ہوئی اور دوسری شاخ کے علاوہ کوریا میں جمعیت الخیرۃ الاسلامیہ جمعیت الشباب المسلمین والدعوة التبلیغ وغیرہ بہت سی تنظیمیں ہیں جو علمی، تہذیبی اور سماجی اتحاد اسلامی کی متعدد کمیٹیوں کو معمد اللغة العربیہ کی

پروگرام میں اسپتال، تکنیکل کالج اور کارخانے وغیرہ کا قیام

(ماخوذ القضا من الاسلامی، مکہ مکرمہ - فروری ۱۹۸۹ء)

مصر و شام

از علامہ شبلی نعمانی

میں مولانا نے ترکی، شام اور مصر کے مسلمانوں کے علمی، تعلیمی، قایع سفر اور حوادث سیاحت پر تفصیل بیان کئے ہیں۔

قیمت ۸۰ روپے

یہ بھی شامل ہے۔

معارف کی ڈال

کنیڈا سے ایک پُر از معلومات مکتوب

۲۵ جولائی ۱۹۷۵ء

محترم جناب عمیر الصدیق صاحب! السلام علیکم

امید اور دعا ہے کہ سب خیریت ہو۔ کلکتہ سے ۱۱ جون کو روانہ ہو کر اسی تاریخ کو شام ۵ بجے ٹورنٹو کنیڈا پہنچا۔ ہندوستان کی تاریخ اور دن میں قریب ۱۰ گھنٹوں کا فرق ہے۔ اس ہوائی جہاز کے سفر میں جو کلکتہ سے مسٹر ڈم کا فاصلہ ۸ گھنٹوں میں طے کرتا ہے اور جہاں ۱۲ گھنٹوں کے بعد دوسرا سفر ٹورنٹو کے لئے شروع ہوتا اور اس میں قریب ۱۲-۱۳ گھنٹے صرف ہوتے ہیں اتنے طویل سفر کے بعد بڑی تھکان آجاتی ہے اور چند روز صرف سونے اور لیٹنے کا جی چاہتا ہے۔ مغربی ممالک کا سفر متعدد بار کر چکا ہوں اور کنیڈا کا یہ ساتواں سفر ہے۔ مگر اب کی دفعہ شیرین کے ساتھ قیام کرنے سے یہاں کے حالات کا جائزہ لینے میں آسانیاں ہوئیں۔ اس لئے ان کو لکھنا مناسب سمجھا تا کہ آپ کو اور مولانا خضیار الدین صاحب کو کنیڈا کے حالات کا کسی قدر علم ہو جائے۔

کنیڈا ایک بہت بڑا ملک ہے اور فی الحال دنیا کے تمام ملکوں میں سب سے عمدہ ملک سمجھا جاتا ہے۔ اقوام متحدہ گذشتہ کئی برسوں سے اس کو سب سے عمدہ ملک قرار دیتی رہی ہے۔ کنیڈا کے باشندے اپنے ملک پر فخر کرتے ہیں۔ وہ دوسرے ممالک سے آکر یہاں آباد ہوئے ہیں، شروع میں انگریز کنیڈا کے جنوبی صوبوں اور فرانسیسی شمالی صوبہ کیوبک میں آباد ہوئے

جھلک سائے آجاتی ہے۔ جو لوگ مجبور یا ضعیف ہوجاتے ہیں ان کی ہر ضرورت حکومت کی طرف سے پوری کی جاتی ہے۔

قومی عمارت کی بنا و تعمیر میں اچھے معلمین کا بڑا نمایاں حصہ ہوتا ہے۔ کنیڈا کے اسکول اور ان کا طریقہ تعلیم جس طرح کا ہے اس میں تعلیمی ترقی لازمی ہے۔ دسویں درجے تک مفت لازمی تعلیم دینا حکومت کی ذمہ داری ہے فرداً فرداً ہر طالب علم کا خیال رکھا جاتا ہے۔ اچھے طالب علموں کے کلاس الگ کر دئے جاتے ہیں اور ان کے لئے منتخب معلم مقرر کئے جاتے ہیں جس سے ان کی صلاحیتوں میں مزید اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ سال میں بچوں کے والدین کے ساتھ کم از کم چار بار انفرادی طور پر ہر معلم گفتگو کرتا ہے۔

کاش ایسا ہی ہمارا ملک بھی ہوتا، اگر اس کے حالات میں بہتری نہ ہوتی تو ہماری حالت خراب سے خراب تر ہوتی جلتے گی۔

میری کتاب ”جرس کارواں“ کا کام کہاں تک آگے بڑھا؟

میری اور اہلیہ کی طرف سے اپنی اہلیہ اور بچوں کو سلام و دعا کہہ دیں۔ مولانا ضیاء الدین اور جناب

عبد المنان بھی سلام قبول کریں۔ والسلام

خاکسار: مقبول احمد

اگر ممکن ہو تو کنیڈا اور امریکہ کے ”معارف“ کے خریداروں کی فہرست پتے اور فون نمبر بھی روانہ کریں۔

المنازل والدیار کا مخطوطہ

مکرمی مولانا اصلاحی صاحب!

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔ یہ عریضہ ارسال خدمت ہے۔

مارچ ۲۰۰۰ء کے معارف میں تلخیص و تبصرہ کے تحت عیسیٰ فتوح کے مضمون ”اسامہ بن منقذ

معدنیات اور قدرتی وسائل کی فراوانی کی وجہ سے انگریزوں اور یورپی ممالک کے باشندے بھی ترک وطن کر کے یہاں آباد ہوتے ہیں کے باشندے بھی یہاں آباد ہیں۔ دیگر ایشیائی ممالک کے باشندوں سے زیادہ رہی ہے اور کسی قدر تعصب کے باوجود کنیڈا کی حکومت ہے۔

کے حقوق کی پوری حفاظت کی جاتی ہے کسی پر ظلم و زیادتی نہیں کا بول بالا ہے۔ شرافت سے پیش آنا، بے حد محنت، وقت کی ناکاموں میں پوری دلچسپی اور شوق سے منہمک رہنا یہاں کے کے لئے قانون کی پابندی ضروری ہوتی ہے اور غلط یا قانون کے راسخہ ہی کیوں نہ ہو سزا دی جاتی ہے۔ لیکن اس معاملے میں تیار نہ نمایاں ہو جاتا ہے۔

ناون اور دوا داری عام ہے۔ اگر کبھی جبر یا ظلم ہو بھی جاتا ہے ی بڑی سرخیوں میں شایع ہوتی ہے اور حکومت اس کا میں پرورش پالنے اور رہنے سے پورے ملک میں ایک عمدہ اور ہر طرف سے ”کنیڈا مجھے تجھ سے محبت ہے“ کی آواز سننے

رشتہ بینی شہری ہوں یا نئے شہری سب کے ساتھ ایک جیسا برتاؤ ایک کو لائٹ لگانا پڑتا ہے۔ اس طرح خلافت راشدہ کی ایک

۱۰ کتابہ المنازل والدیار۔ (مجلہ مجمع اللغة العربیہ دمشق، مج ۴، ج ۲)
جس میں بڑے سہل سے کام لیا گیا ہے اور بڑی فروگزاشیں ہیں جن کی وجہ سے
حصہ نسخ ہو گیا ہے۔ اس لئے نظر ثانی کے بعد مضمون دوبارہ شائع کرنے
کے کچھ غلطیوں کی نشاندہی کی جا رہی ہے تاکہ اصل مضمون کی ہلکی سی حتمی

۱۱ ابن منقذ کی کتاب "المنازل والدیار" کی گم شدگی اور بازیابی اور شروع
اصل کے عنوان پر اکتفا مناسب تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کتاب گم تھی اور
ہے، جب کہ اس کو دریافت کرنے والا مستشرق کراٹسکووی (I. J. KRATKE)
میں مرچکا تھا اور اس کتاب کا عکس ۱۹۹۱ء میں روس سے پھر اس کے
۱۲ دمشق (۱۹۹۵ء) اور قاہرہ (۱۹۹۱ء) سے منظر عام پر آئے، اس
۱۳ میں ہوا جیسا کہ خود اصل عربی مضمون میں ہے، لیکن تلخیص نگار نے
۱۴ اس سمجھا۔

۱۵ ... فلیپ ہیٹل نے تحقیق و تنقیہ کے بعد شائع کیا ہے: "عربی میں اس طرح
۱۶ اللبانی الدکتور فیلیپ حتی" جس کا سادہ مفہوم یہ ہے کہ کتاب الایمان
۱۷ شائع شائع کیا ہے یا ایڈٹ کیا ہے۔ یہ بات الگ ہے کہ حتی نے نیویورک سے
۱۸ ارداد المصنفین میں زیر تربیت ہیں، کچھ عرصے سے اس کا کالم میں ان کی تحریریں چھپتی ہیں
۱۹ شاعر کا فن نہ تھا، مکتوب نگار شکر یے کے مستحق ہیں کہ انہوں نے اصل مضمون کو
۲۰ اب توجہ دلائی، تلخیص نگار کو بھی خوش ہونا چاہئے کہ جس موضوع کا انتخاب
۲۱ کے شعبہ عربی کے سربراہ اور دوسرے اہل علم کی نگاہ توجہ کا مرکز بنا۔ "من"

انگریزی ترجمہ بھی شائع کیا ہے۔

۲۲ "جس کی نقل سیدروس نے حلب سے ہم پہنچائی ہے جو وہاں کے سفیر تھے اور جس کی وہ تحقیق و اشاعت کے
۲۳ کام میں لگے ہوئے ہیں۔ اب عربی میں پڑھیے: "بعد ان نقلھا السیدروس" فنصل سویسویۃ فی حلب نشر قام
۲۴ بعدہ ذلک بتعقیقھا ونشرھا جسے ہم (میاق و سباق کے اعتبار سے) اس طرح کہیں گے: (جسے) جناب روسو
۲۵ (ROUSSEAU) نے وہاں پہنچایا تھا جو حلب میں سوئٹزرلینڈ کے قونصل (CONSUL) تھے، پھر انہوں
۲۶ (کراٹسکووی) نے اسے ایڈٹ اور شائع کیا۔
۲۷ مضمون نگار نے مندرجہ ذیل دو شعر ذکر کئے ہیں:

۲۸ حاتم الایلک ہیجتنا شجانا فلیپک اصدقنا بشا و شجانا
۲۹ قالوا: تاس' وقالوا: یمن و اذا افردت بالرزء ما انفک اسوانا
۳۰ تلخیص نگار تحریر فرماتے ہیں:

۳۱ اے کبوتر و! تم کو غم و اندوہ نے برا لگنا نہیں کیا۔ حالانکہ ہم میں جو غم خوار ہیں وہ رو پڑے تو انہوں نے
۳۲ کہا: صبر کرو، یعنی ہم کس پر آنسو بہائیں۔ (وہ یہ کہہ کر اڑ گئیں) اور جب میں ان کے غم میں تنہا ہوا تو میرے آنسو
۳۳ جاری ہو گئے اور میں کبھی بھی ان کے غم سے آزاد نہیں ہو سکتا۔

۳۴ جہاں تک عام مفہوم کا تعلق ہے تو وہ بظاہر یہ ہے:

۳۵ اے گھنے درختوں کی فاختاؤ (کبوتر و) تم نے غم و اندوہ کو برا لگنا نہ کر دیا ہے (آؤ) ہم میں غم و اندوہ
۳۶ میں جو زیادہ سچا ہوں (یعنی جو زیادہ غم زدہ ہوں) وہ روئے (یعنی ہمیں تم سے زیادہ رونے کا حق ہے)۔

۳۷ انہوں نے کہا: دوسروں کو دیکھو (نمونہ بناؤ) انہوں نے جواب دیا (ہم سے بڑھ کر غم عشق میں کون سچا)
۳۸ کس کو دیکھیں (کس کی اتباع کریں) جب کہ ہم ہی مصیبت اور غم و سوز میں یکتا ہیں اور ہم ہی (اس معاملے میں)
۳۹ سب سے برے ہیں یعنی ہم ہی سب سے زیادہ غم و اندوہ سے دوچار ہوئے ہیں۔ (آخر کے مصرعے

۴۰ میں مفرد کا ترجمہ محل کی مناسبت سے جمع میں کیا گیا ہے۔] والسلام

۴۱ محمد نمان خاں: شعبہ عربی
۴۲ دہلی یونیورسٹی۔ دہلی

وہ آج ہم میں نہیں ان کا کام ہوتا ہے زبان خلق پہ حضرت کا نام باقی ہے

مری نگاہ میں وہ ایک ولی کامل تھے

مقام شاعر فطرت کے بھی وہ قائل تھے

غزل

از پروفیسر رشید کوثر فاروقی صاحب

تو اب کیا روؤں دکھڑا درمیانِ زندگانی کا
بشارت ہو کہ ہر بچے کا مستقبل جوائی ہے
سگراؤں کی نقابِ لٹو تو کل کے ناجور نکلیں
بھڑم ان کا مورخ کی نگاہِ برز میں تک ہے
نہ سمجھا کوئی ابنِ علی اب تک کہ ارذل کی
کوئی یہ تو بتا دے مجھتِ زندگی کیا ہے
مصور وہ کہ جب منہ سے کہے ہو جا تو ہو جائے
دعاے آخر شب میں سرِ شکرانِ یہ عالم ہے
ذرا سر کا کے دیکھا پردہِ مظلومی نسواں
مجھے تو سامنے کی بات ہی اعجاز لگتی ہے
سرا دو نوں طرفِ جنت میں ہے میری کہانی کا
جوانوں سے نہ کہنا کیا ہے مستقبل جوائی کا
یہ بابِ آخری ہے دفترِ صاحبِ قرآنی کا
لقب تھا خاندانِ دادِ حضرتِ عرشِ آشیانی کا
غلامی ارمنیاں ہے بارگاہِ ایلخانی کا
بڑا غل ہے جہاں میں دردِ دل کی جاں ستانی کا
نہ جھگڑا نقشِ اول کا نہ قصہ نقشِ ثانی کا
نہالوں سے نسیم صبح کی شبنم چکانی کا
تو ہر اکبرِ قلیلِ ناز تھا مریم زمانی کا
میں لذتِ چشم نہیں ہوں ذوقِ اسماں معانی کا

بجائے خود تو کوثر بیچ ہے لیکن نصیب اس کو

شرن ہے راکبِ معراج کی ہم کاروانی کا

۹/۱۰۲ نیتاجی نگر - وانو واری - پونے۔

بک شورو بیا میر کارواں نہ رہا

مولانا ابوالحسن علی ندوی کے انتقال پر غزال پر

از ڈاکٹر محمد حسین فطرت

کہاں سے لائیں گے اب ایسا مردِ والا صفات
ہر ایک گل ہے فسرہ کہ باغباں نہ رہا
جہادِ حرف میں مشغول تھے مجاہد تھے
کہ ضرب تیغ و سناں سے ہے بڑھ کے ضربِ قلم
تو ایک گوہرِ نایاب تھا جہاں کے لئے
شکم پرست سیاست کا تو مخالف تھا
اسے تو خود میری روحِ تپاں نے چوم لیا
علوم پر تو کسی کی اجارہ داری نہیں
عمل سے نخرِ عرب ہو گئے رجسٹری کے بلال
وہ رومی ہو کے صحابہ کی صف میں تھے ممتاز
یہ اپنا نورِ بصیرت ہے ان کے در کی زکات

کی وفات

میں نہ رہا

کے مجاہد تھے

میں کچھ کم

کیا کے لئے

ن تھا

چوم لیا

میں نہیں

نہ زادِ کمال

نہ بھی نہ

میں برات

غزل

از جناب وارث ریاضی صاحب *

میں پر و فیسر مختار الدین احمد آرزو صاحب کی ایک غزل سے متاثر ہو کر

ریاں کیوں ہو نگاہ لطف سے حاصل حیات جاوداں کیوں ہو
جب چاروں طرف قصاں تو مسجدوں کے لئے مخصوص کوئی آستان کیوں ہو
ماہول منزل سے مری حرماں نصیبی میر منزل پر گراں کیوں ہو
کی زد پہ گشتی میں تو پھر میرے نشین ہج کے جلنے کا گماں کیوں ہو
قانون لکھنے کا خلافت گردش تقدیر سرگرم فغاں کیوں ہو
نہشتی تو پھر بار بار ترا بندہ ترمی دنیا میں بے نام و نشان کیوں ہو
جام و پیمانہ تو پھر اے سیر میخانہ! ہمیں سے سرگراں کیوں ہو
حضرت موسیٰ تو حامل اس کے جلوؤں کی نگاہ نا تو اں کیوں ہو
رسانی کی مری روداد رنج و غم کسی کی داستان کیوں ہو
خود ہی منزل کو تو اے جہد عمل! ممنون میر کارواں کیوں ہو

وہ آستانے ہیں مگر میرے لئے وارث

یہ وارث تو جیسا کسی کا آستان کیوں ہو

رو صاحب (سابق صدر شعبہ عربی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) کی غزل کا مصرع

تو صدر شعبہ فارسی، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

پوسٹ بسویا وایا لوریا، مغربی چچا پرن بہار۔

مطبوعات جدیدہ

اردو تنقید کا رومانوی دبستان از جناب ڈاکٹر محمد خاں اشرفی، متوطیع،

عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۵۱۸، قیمت ۲۲۵ روپے، پتہ: اقبال اکادمی، ۱۱۹

میکلوڈ روڈ، لاہور، پاکستان۔

رومان اور رومانیت کے الفاظ اردو تہذیب میں زیادہ پسندیدہ نہیں رہے بادی النظر میں تو ان کو غیر نقد اور غیر علمی کے مترادف سمجھا گیا، حالانکہ اصطلاحاً یہ ایک ادبی روایت بلکہ ایک جدا فکر و فلسفہ کے حامل ہیں، یورپ میں اٹھارویں صدی کے آخر میں برپا ہونے والی اس تحریک نے بیسویں صدی کے اوائل تک یورپ اور دنیا کے دوسرے خطوں میں اپنے وجود کے گہرے نقوش و اثرات ثبت کئے، اردو ادب بھی اس سے غیر متاثر نہیں رہا، ایک دور تو ایسا گزرا جس میں رومانوی فکر و اسلوب نے ذہنوں کو پوری طرح مسخر کر لیا تھا، لیکن رومانوی ادب کی تاریخ پر قلم کم اٹھایا گیا اور اس میں بھی لہجہ متعذر نہ رہا۔ اس کتاب میں جو اصلاً ڈاکٹر پیٹ کا مقالہ ہے، لائق مقالہ نگار نے تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے، انہوں نے اس تحریک کی ماہیت اور مغرب میں اس کے آغاز و ارتقار پر عالمانہ بحث کرنے کے بعد اردو ادب و تنقید پر اس کے اثرات کا جامع جائزہ اور نہایت متوازن تجزیہ کیا ہے، اس سے ان کے مطالعہ اور غور و فکر کی صلاحیت و اصابت کا اندازہ ہوتا ہے، مثلاً یہ کہنا کہ ”ہندو مسلمان تہذیبوں کے تصادم سے ہندوستان میں ایک نئے طاقتور اور فروغ پذیر تمدن کی بنیاد اسی طرح رکھی جاسکتی تھی جس طرح یورپ میں ہوا کہ وہاں

یورپ کے بجائے مغربی یورپ لکھا گیا ہے، موسوم کے مفہوم میں کئی جگہ معنوں کا لفظ بھی لکھتا ہے، علم عروض کو عروج بنا دیا گیا ہے۔

خاتم النبیین از علامہ انور شاہ کشمیری ترجمہ و تحقیق جناب حکیم مولانا عزیز الرحمن

اعظمی، متوسط تقطیع، کاغذ و کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۲۰۲، قیمت درج نہیں، پتہ:

مکتبہ فردوس، مکارم نگر، لکھنؤ۔

مرزائے قادیان اور فتنہ قادیانیت کے رد و ابطال میں علمائے حق نے تقریر و تحریر کے ذریعہ برابر اپنا فرض ادا کر کے امت کو ایک بڑی سازش و آزمائش سے محفوظ رکھنے کی ہر ممکن سعی و کوشش کی ہے، زیر نظر رسالہ اسی سلسلہ احقاق حق و ابطال و باطل کی قابل قدر کڑی ہے، اس رسالے کے وقت تحریر تک قادیانیت کے مکر و نفاق کے بعض مظاہر سے امت کے چند حلقوں میں اس فتنہ کی شناخت اور اصل حقیقت کا مل طور پر نہیں کھلی تھی، لیکن جن اصحاب فراست و بصیرت اور اہل فکر و نظر نے اس کی سنگینی و خطرناکی کا بروقت ادراک کیا ان میں محدث کبیر حضرت شاہ انور کشمیری بھی تھے، انہوں نے آیت خاتم النبیین کی روشنی میں مسئلہ ختم نبوت کو ایسے عالمانہ اور مدلل انداز میں واضح کیا کہ مدعی نبوت کے ہر دوسوہ اور تبلیہ کا ازالہ ہو گیا، اصل رسالہ فارسی زبان میں تھا، اردو میں اس کے متعدد ترجمے ہوئے جن میں بعض اب نایاب اور ہندوستان میں کمیاب ہیں، فاضل مترجم نے اس کمی کی تلافی کر کے ایک بڑا فریضہ ادا کر دیا ہے، اسلوب مضامین کے اعتبار سے یہ عام قارئین سے زیادہ خواص اہل علم کے لئے نافع و کارآمد ہے، ترجمہ میں اسی لئے زیادہ سلاست نہیں آسکی ہے، اس لئے فاضل مترجم نے اپنے مبسوط مقدمے میں مرزا کی شخصیت اور دعویٰ الہاموں اور پیش گوئیوں کا تجزیہ عام فہم اور دلچسپ انداز میں کیا ہے۔

ت کے اثر اور رد عمل سے عہد جدید کا آغاز ہوا اور بعد میں وہی بین الاقوامی کی بنیاد بنا، مگر ہندوستان میں ایسا نہ ہوا، رومانی تنقید کے پیش روؤں اور مولوی محمد حسین آزاد اور مولانا عبدالحکیم شرر کے ساتھ علامہ شبلی کا شاستہاں ہے، لیکن لائق مقالہ نگار نے ان کی تحریروں، نقطہ نظر سے غائر مطالعہ کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا کہ ”اس علمیت اور وسعت کمال کی طبعی رومانویت پر تھی“ محاکات و تخیل، شعر، موسیقی اور شاعری کے متعلق علامہ شبلی کے متعلق اس رائے سے اختلاف دشوار ہے کہ اسے اہم کارنامہ شعر و ادب کے ذوق و وجدان کا فروغ اور اسلوب ... اور جو رومانوی تنقید کا خاص اسلوب رہا، اردو شاعری میں لب اور نظیر اکبر آبادی کو رومانویت کے پیش رو شاعروں کی حیثیت ہے۔ لیکن یہ انتخاب بااستثنا نظر خود اس اصول کے منافی معلوم ہے۔ رومانویت، بغاوت، تغیر اور انقلاب کے تیشے سے کلاسیکیت کے ہے، جہاں تک رومانوی دکھ اور کرب کے ادراک و احساس کے تمام متقدمین شعرا کے ہاں اس کی کمی نہیں، فراق گورکھپوری کی بحث بھی بڑی دلچسپ ہے، جس میں ان کے خیالات کو پایا گیا ہے۔ مقالہ نگار نے اردو کے کئی رومانی نقادوں کی، لیکن بڑے متوازن اور پُر اعتماد لہجہ میں، ان کی پوری بحث کا حقیقی معنوں میں رومانوی تنقید نے اردو ادب کو طفولیت خوانی کی منزل میں داخل کیا، ایک جگہ غلطی سے مغرب یا

مانا سیدانظر شاہ کشمیری کے قلم سے ہے اور بہت خوب ہے البتہ فہرست عناوین میں غلطی ہونے کے باوجود ان کمزوروں کا اندراج رہ گیا ہے آخری باب کے متعلق بھی واضح یہ کس کے قلم سے ہے۔

ڈو کے مشاہیر ادب از عظیم صبا نویدی، مرتبہ جاوید حبیب، متوسط تقطیع،

غذا و عمدہ طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۲۳، قیمت ۵۰۰ روپے، پتہ:

۱۹۵۵، لیٹڈ دہلی، ممبئی، علی گڑھ اور ٹل ناڈو پبلی کیشنز، مونٹ روڈ، چنئی۔

عظیم صبا نویدی جنوبی ہند خصوصاً مدراس کے صوبے میں اردو تصنیف و تالیف کا

نامور ہیں، وہ خود صاحب تصانیف کثیرہ ہیں، ان کی متعدد کتابوں کا ذکر ان صفحات

اس سے پہلے 'ٹل ناڈو کے صاحب تصانیف علماء' کا تعارف بھی کرایا جا چکا ہے

سلسلے کی ایک اور پیش کش ہے جس میں حضرت شاہ سلطان ثانی متوفی ۱۶۸۵ء

پس ۱۹۵۵ء، ٹل ناڈو کی ۱۶ ادبی شخصیتوں کے حالات اور ان کی ادبی و شعری

ل سے ذکر ہے، یہ تذکرہ بڑا دلچسپ اور معلومات سے پُر ہونے کے علاوہ حیرت انگیز

کے مولد و منشا سے بہت دور ٹل ناڈو کے خطے میں ایسے صاحب ذوق اور

فن تھے جن کا کلام زبان و تاثیر میں کچھ کم نہیں، البتہ لائق مولفہ کا یہ خیال

میں ان ہستیوں پر قلم اٹھایا گیا ہے جو گوشہ نگنما کی نذر ہو چکی ہیں، قریب،

یلوری، قاضی بدرالدولہ، شاطر مدراسی، شاکر ناٹھی اور مولانا یوسف کوکن

بان نہیں۔ ایک گوشہ جناب عظیم صبا نویدی کے لئے خاص ہے جس میں تحقیق

نگاری میں ان کی خدمات کا اعتراف مختلف اہل قلم نے کیا ہے، شروع میں

ان کی اثر انگیزی کا ذکر مختلف ابواب کے ذریعہ کیا گیا ہے۔

شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی، ایک سیاسی مطالعہ از جناب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہانپوری، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۲۲۳،

قیمت درج نہیں، پتہ: مکتبہ شاہد ۹، علی گڑھ کالونی، کراچی ۳۱۔

ملت اسلامیہ ہند کی تاریخ کے بعض کمیاب و نایاب آثار و باقیات و تبرکات کے حصول اور

ان کے جمع و تدوین اور تحشیہ و تعلیق میں اس کتاب کے فاضل مصنف عرصے سے مشغول ہیں،

کتاب بھی ان کی اسی محنت کا ثمرہ ہے، اولاً یہ ۱۹۸۵ء میں شائع ہوئی تھی لیکن پہلا ایڈیشن جلد ختم

ہو گیا اب اس دوسرے ایڈیشن میں متعدد خطوط اور کئی تحریروں کا اضافہ ہے، حضرت شیخ الہند

کی باکمال شخصیت کے متعلق دو مقالے ہیں، باقی ان کے فتاویٰ خطوط اور خطبات وغیرہ ہیں،

کتاب کے عنوان کے پیش نظر ان تمام مشمولات کا تعلق سیاسی امور سے ہے جن سے حضرت

شیخ الہند کی بصیرت و عزیمت کا اثر اور گہرا ہوا جاتا ہے، ترکوں کی امداد کے لئے وقف کی

زائد آمدنی کے استعمال کے متعلق حضرت شیخ الہند کے ایک فتویٰ کے ضمن میں علامہ شبلی مرحوم کے

ایک فتویٰ کا بھی ذکر ہے لیکن اس کا ذکر بے ضرورت تندی و درشتی کے لہجہ میں کیا گیا ہے۔

تسبیح و زنا (قومی یکجہتی کی جھلکیاں) از جناب ڈاکٹر محمد شرف الدین ساحل، متوسط

تقطیع، عمدہ کاغذ و کتابت و طباعت، مجلد، صفحات ۱۲۸، قیمت ۵۰ روپے، پتہ: حریم سٹور

جیدری روڈ، مومن پورہ، ناگ پورہ ۱۸۔

اس کتاب میں وقت کی ایک بڑی ضرورت کے پیش نظر، رواداری، یکگانگت اور اتحاد

و اتفاق کی ان کوششوں کا بیان ہے جس کے لئے مسلمانوں اور ہندوؤں کے بنیاد، مخلص اور

صاحب فہم عناصر سرگرم عمل رہے، صوفیوں، سنتوں کے پیغام محبت، غیر مسلم شعرا کی ذات

نبوی سے عقیدت، اردو شاعروں کے کلام میں دیوالی اور رام جی کا پُرسشوق ذکر وغیرہ موضوعات

تصانیف مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

☆ اسوہ صحابہ* : (حصہ اول) اس میں صحابہ کرام کے عقائد ، عبادات ، اخلاق و معاشرت کی تصویر پیش کی گئی ہے ۔

قیمت ۵۰ / روپے

☆ اسوہ صحابہ* : (حصہ دوم) اس میں صحابہ کرام کے سیاسی ، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے ۔

قیمت ۵۶ / روپے

☆ اسوہ صحابیات* : اس میں صحابیات کے مذہبی ، اخلاقی اور علمی کارناموں کو یکجا کر دیا گیا ہے ۔

قیمت ۲۰ / روپے

☆ سیرت عمر بن عبد العزیز : اس میں حضرت عمر بن عبد العزیز کی مفصل سوانح اور ان کے تجدیدی کارناموں کا ذکر ہے ۔

قیمت ۲۲ / روپے

☆ امام رازی : امام غزالدین رازی کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح کی گئی ہے ۔

قیمت ۳۵ / روپے

☆ حکمائے اسلام : (حصہ اول) اس میں یونانی فلسفہ کے آخذ ، مسلمانوں میں علوم عقلیہ کی اشاعت اور پانچویں صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات ، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے ۔

قیمت ۵۰ / روپے

☆ حکمائے اسلام : (حصہ دوم) متوسطین و متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے ۔

قیمت ۴۰ / روپے

☆ شعر الہند : (حصہ اول) قدام سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ ۔

قیمت ۹۳ / روپے

☆ شعر الہند : (حصہ دوم) اردو شاعری کے تمام اصناف غزل ، قصیدہ ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے ۔

قیمت ۷۵ / روپے

☆ اقبال کامل : ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے ۔

قیمت ۸۰ / روپے

☆ تاریخ فقہ اسلامی : تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات ذکر کی گئی ہیں ۔

قیمت ۱۲۵ / روپے

☆ انقلاب الامم : سرطور الامم کا انشاء پر ازانہ ترجمہ ۔

قیمت ۵۵ / روپے

☆ مقالات عبد السلام : مولانا مرحوم کے اہم ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ ۔

قیمت ۹۰ / روپے

میں قومی یکجہتی کے فروغ میں اردو شاعری و صحافت اور خود اردو زبان کے نوثر کردار

یہ ہے فاضل جلیل جناب مالک رام کا ذکر بھی ہے اس میں یہ جملہ اور بہتر تعبیر کا متقاضی

م نے غالب سے اطمینان کر لینے کے بعد مولانا ابوالکلام آزاد کو اپنا نشانہ تحقیق

نسبت کا مقصد قابل قدر ہے کہ اعتماد اور اعتبار اور مفاہمت و تعاون کی فضا باہر جا

ے گی ۔

ن اور تعلیم از جناب مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی چھوٹی تقطیع ، عمدہ کاغذ و

باعت ، صفحات ۶۸ ، قیمت ۲۰ روپے پتہ : شعبہ نشر و اشاعت ، پوسٹ بکس نمبر ۹۱۲ ندوۃ العلماء

لیکن بے حد مفید رسالے میں تعلیم کے موضوع پر چند اہم تحریریں مثلاً تعلیم کی اہمیت و

مسلمان مغربی نظام تعلیم اور اس کے اثرات تعلیم میں قدر اور ضرورتوں کی رعایت

ی ، ہندوستان کے مدارس دینیہ کے نصاب اور اس کی تشکیل میں وسیع نظر

ن آراء و خیالات کا اظہار کیا گیا ہے وہ خاص طور پر ہندوستان میں تعلیم دہا مسلمانوں

داروں کے لئے غور و فکر کے لائق ہیں ۔

ید کے ناموں اور قرآنی دعاؤں کی عظمت مع قرآنی دعائیں از جناب

ب ریحان خاں ندوی و جناب حسن عابد علی چھوٹی تقطیع ، کاغذ و طباعت بہتر صفات

ت ، ۳۰ روپے پتہ : دارالتصنیف والترجمہ ، رفیقہ اسکول روڈ ، بھوپال ۔

اول سے استفادہ اور ان کی برکتوں کے فیض کو عام کرنے کی غرض سے اس قسم کے مجموعے برابر

نے ہیں زیر نظر مجموعہ حیدرآباد کے ایک مخلص جناب حسن عابد علی نے مرتب کیا ہے شروع میں قرآنی

کے متعلق جناب مولانا حبیب ریحان خاں کے قلم سے ایک فاضلانہ اور حکیمانہ تحریر بھی موجود ہے

کی افادیت دو چند ہوگئی ہے دعاؤں کا طریقہ دعا اور قبولیت دعا پر یہ تحریر پڑھنے کے لائق ہے ۔

ع۔ ص۔